

Digitalisering og Demokrati

Du bestemmer da selv hvad du læser, ikke?

Lærervejledning:

Forud for debatten anbefaler vi, at eleverne har orienteret sig i nedenstående forberedelsesmateriale. Vi opfordrer til, at klassen opdeles i 3 grupper, hvor hver gruppe får tildelt hvert sit fokuspunkt. Artiklerne i forberedelsesmaterialet matcher de tre fokuspunkter. Dem kan eleverne med fordel tage udgangspunkt i. I kan i bunden af dokumentet finde en gloseliste med vigtige begreber, her kan eleverne med fordel orientere sig.

Forberedelsestid: 1-2 undervisningstimer.

Forberedelsesmateriale:

Hvem skal i møde? Kort klip fra programmet "explainer" m. Christel Schaldemose

- <https://www.dr.dk/nyheder/udland/kan-eu-kontrollere-techgiganterne>

Artikel 1: "Unge fravælger den digitale demokratiske samtale"

- *Kasper Sand Kjær, Formand for Dansk Ungdoms Fællesråd*
- https://www.medieraadet.dk/files/docs/2018-04/Unge%20frav%C3%A6lger%20Oden%20digitale%20samtale_pdf.pdf

Artikel 2: "Facebook bakker Mette Frederiksen op: Sociale medier er sundt for demokratiet"

- *Kenneth Kjær, Dagbladet Journalisten*
- <https://journalisten.dk/facebook-bakker-mette-frederiksen-op-sociale-medier-er-sundt-for-demokratiet/>

Podcast: "Nede Mette - Ødelægger sociale medier demokratiet?" Podcast på P1

- *Podcast på P1 med værterne Anna Olrik og Thomas Tjaerandsen, gæster på episoden: Vincent Hendricks og Camilla Mehlsen, forfattere af bogen "Sandhedsministeriet".*
- *OBS: Da det er en podcast på et højt niveau anbefaler vi at lytte fra 10:00 → 28:30.*
- <https://www.dr.dk/lyd/p1/nede-mette/nede-mette-26>

Fokuspunkter:

Opdel klassen i 3 grupper, og tildel et fokuspunkt til hver gruppe. Grupperne kan med fordel tage udgangspunkt i artiklerne.

Unge og de sociale medier (Artikel 1):

- 1) Hvordan opfatter unge den politiske debat på de sociale medier?

- 2) I artikel 1 er der 4 forslag til en bedre online debat. Hvilket tiltag er mest vigtigt, og hvorfor?
- 3) Hvilke fordele/ulemper kan der være ved at diskutere politik online, og hvilke fordele / ulemper kan der være ved at diskutere politik ansigt-til-ansigt.

Opgave: Udarbejd 3 spørgsmål til debattørerne.

Politikere og de sociale medier (Artikel 2):

- 1) Find 2 opslag fra politikere på sociale medier. Ét som I mener er god brug, og ét som I mener er dårlig brug af de sociale medier, begrund jeres valg.
- 2) Bidrager politikere på de sociale medier til en bedre, mere oplyst samfundsdebat blandt befolkningen?
- 3) Hvordan kan politikere ifølge jer, bruge de sociale medier bedre?

Opgave: Udarbejd 3 spørgsmål til debattørerne.

Tech-giganter og den demokratiske samtale (Artikel 3):

- 1) Hvordan synes I, sociale påvirker medier den demokratiske samtale?
- 2) Skal det være platformenes ansvar at regulere tonen og fjerne misinformation på deres medie (giv også en begrundelse).
- 3) Synes I, at det er ok, at de sociale medier udelukker nogle politikere fra deres platforme og dermed fra den offentlige samtale? (begrund jeres svar)

Opgave: Udarbejd 3 spørgsmål til debattørerne.

Gloseliste:

Armslængdeprincip

At politikere ikke kan bestemme over indholdet af udgivelser fra medier som får statsstøtte. Disse beslutninger er i stedet lagt ud til neutrale råd.

Bevilling

Tildeling af midler

Den Demokratiske Samtale

Den politiske samtale i det offentlige rum. En sund demokratisk samtale er typisk kendetegnet ved: lige mulighed for at komme til orde, nysgerrighed, forståelse, at lytte til hinanden, samt at afsøge de bedste argumenter for og imod en given sag.

Ekkokammer (effekt):

Når de medier, folk læser, udelukkende præsenterer én side af det politiske spektrum, således at mediebrugeren aldrig bliver udfordret i deres politiske standpunkt.

Eksempel:

Hvis du på facebook hovedsageligt ser og liker indhold du er enig i, vil du også i højere grad få vist lignende indhold. Dette vil naturligvis betyde at du ikke så ofte vil blive vist indhold som udfordrer dit verdensbillede.

Frie og uafhængige medier:

Medier som IKKE modtager statsstøtte

Infrastruktur (demokratiske infrastruktur):

Typisk brugt om ting der 'forbinder' vores samfund, veje, busser, broer, etc.

Ved demokratisk infrastruktur skal der forstås "Det der forbinder vores demokratiske samtale". Det har før i tiden været aviser, dagblade, foreninger mm. Men er nu i højere grad faciliteret via online platform

Mediestøtte:

Statsstøtte der gives til medier.

Mikrosegmentering

Meget specifik måde at opdele en målgruppe på. Dette kunne eksempelvis være "Mænd i alderen 25-35, bosat i Aarhus med interesse for motorsport".

Målrettede annoncer

Reklamer som baseret på mikrosegmentering bliver vist til meget bestemte målgrupper.

Tech-giganter / platforme:

Firmaer såsom: Apple, Google, og Meta (Facebook) som formidler store dele af det indhold vi ser / læser på internettet.

Polarisering

Når holdninger deles op i meget skarpe modsætninger.

Populisme

Politiske bevægelser kendetegnet ved at de ofte opdeler folket i "os og dem", anser netop deres gruppe som samfundets eneste legitime repræsentanter.

Populistiske grupper har ofte en karismatisk leder.

Eksempel:

Donald Trump / Brexit