

# INTENSIVE LÆRINGSFORLØB I 9. KLASSE PÅ EFTERSKOLE

---

*November 2019*



**efterskolerne**

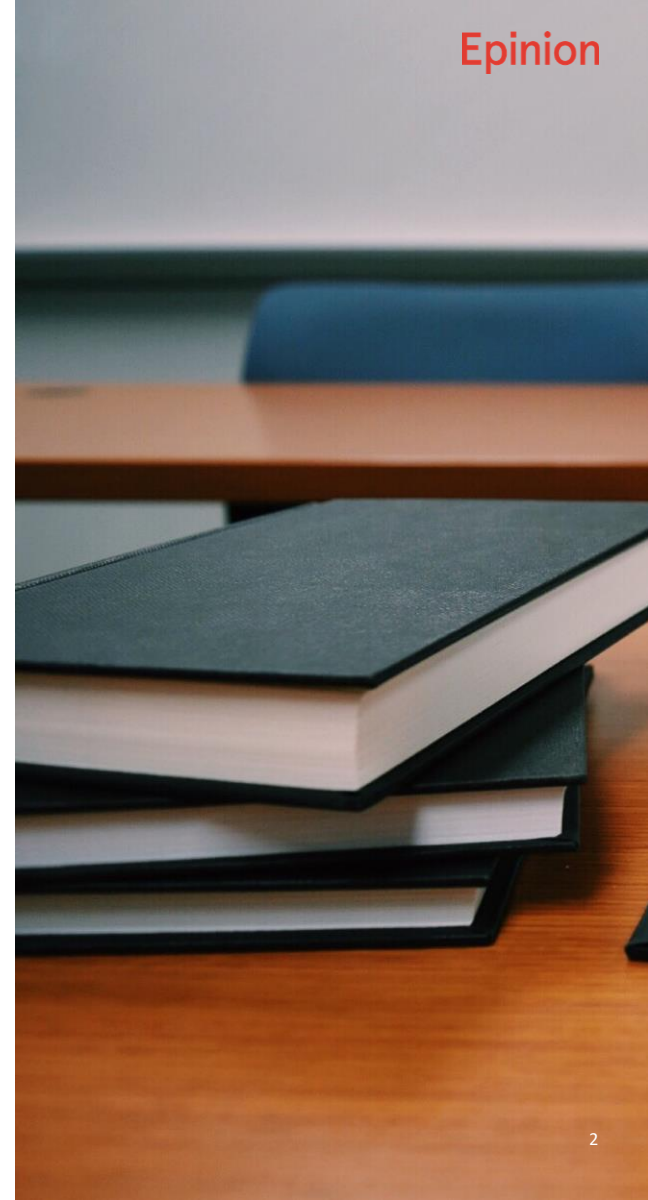
# INDLEDNING – OM EVALUERINGEN I

Efterskoleforeningen har med støtte fra Egmont Fonden arbejdet med et udviklingsprojekt om intensive læringsforløb, hvis overordnede formål er at udvikle og afprøve intensive læringsforløb, der udnytter de særlige kendetegn ved efterskoleformen. I denne rapport opsamler Epinion resultaterne af evalueringen for de to årgange, der har deltaget i indsatsen enten i skoleåret 2017/2018 eller 2018/2019.

Evalueringen har alene et kvantitativt fokus og belyser gennem målinger hhv. før og efter de intensive læringsforløb, om der er sket udviklinger i en række kompetencer. Målingerne er gennemført før opstart af de intensive læringsforløb, efter afslutningen af forløbet og endelig ved afslutningen af skoleåret.

I målingerne har vi undersøgt elevernes faglige udvikling ved at teste deres færdigheder i dansk og matematik samt deres selvvaluerede personlige og sociale kompetencer og udviklingen heri. En kvantitativ evaluering som denne vil altid kun fokusere på udvalgte elementer, og vi begrundet løbende, hvorfor vi har valgt de forskellige emner.

Rapportens fokus er alene på elevperspektivet. Vurderingen af lærernes udbytte af at arbejde med indsatsen er ikke behandlet.



## INDLEDNING – OM EVALUERINGEN II

De deltagende efterskoler har inden gennemførelse af det intensive læringsforløb modtaget tre uddannelsesdage ved Københavns Professionshøjskole. Desuden har der været afholdt to seminarer for skolerne, ligesom skolerne har modtaget to sparringsessioner med Københavns Professionshøjskole.

Skolerne har ikke modtaget et færdigt undervisningsmateriale, som de har skullet undervise efter. Det har været tanken, at skolerne selv skulle vælge, hvordan de ønskede at arbejde med forløbet, og derfor er de alene blevet præsenteret for en række didaktiske og pædagogiske redskaber/metoder samt en overordnet ramme, de skulle arbejde indenfor. Derefter har der været stor frihed til selv at udvikle forløbene. Det betyder også, at skolerne ikke nødvendigvis har arbejdet fuldstændig målrettet med præcis de elementer, eleverne er blevet testet i, hvilket kan have betydning for særligt de faglige test-resultater.



## OPSUMMERING AF RESULTATER

Denne rapport præsenterer resultaterne af intensive læringsforløb i 9. klasse på efterskole. Analyserne her bygger på data fra to årgange af efterskoleelever, som har deltaget i hver tre målinger.

Når vi sammenligner elevernes selvopfattede personlige og sociale kompetencer før og umiddelbart efter det intensive læringsforløb, er der ikke nogen statistisk signifikante forskelle, når man betragter gruppen som helhed. Det samme gør sig gældende, når man sammenligner niveauerne fra før de intensive læringsforløb med resultaterne fra evalueringen i april. Analysen viser altså ikke signifikante effekter af indsatsen på kort eller længere sigt, dvs. et år efter.

Fra målingen umiddelbart før til lige efter forløbet kan vi se en negativ udvikling i elevers læseresultater, mens niveauet i matematik ikke ændrer sig. Frem mod slutmålingen udligner disse forskelle sig dog, så der samlet er en positiv udvikling i læseresultater i løbet af 9. klasse for de elever, der deltager i indsatsen.

Grundet frafald blandt eleverne på de deltagende skoler samt andre årsager til manglende deltagelse i testrunderne, er evalueringen her baseret på relativt få besvarelser. Det betyder, at resultaterne af evalueringen her er meget følsomme i forhold til resultater, som afviger markant fra de generelle trends.





# BAGGRUND FOR EVALUERINGEN

# MÅLGRUPPE

Projektets **primære målgruppe** er 9. klasse-elever på almene efterskoler, hvis faglige kompetencer er så mangelfulde, at de vurderes at have gavn af et intensivt læringsforløb. De manglende faglige kompetencer kan skyldes kognitive vanskeligheder, men kan også bunde i dårlige skoleerfaringer og/eller mangelfuld skolegang. Eleverne vil typisk også have udfordringer med personlige og sociale kompetencer.

Skolerne har **selv udvalgt de elever**, der har deltaget i forløbet. Det har været forskelligt, om skolerne har tilrettelagt forløbet som et tilbud, man ”ikke kunne sige nej til” eller har lagt det mere åbent op for eleverne. Generelt for gruppen af elever gælder det, at hovedparten er vurderet ikke-uddannelsesparate i 8. klasse. Flere af skolerne har bevidst udvalgt elever, der har haft meget lav motivation og selvtillid, hvilket har stillet højere krav til skolens pædagogiske indsats.

Generelt oplever skolerne store forskelle i forhold til elevernes udbytte, som i mindre grad bliver indfanget, når man skal se på generelle tendenser. Flere skoler har oplevet, at enkelte elever har rykket sig rigtigt meget, bl.a. i forhold til troen på egne evner.

I første runde 2017/2018 deltog i alt syv efterskoler, mens seks efterskoler deltog i anden runde 2018/2019:

2017/2018	2018/2019
1 Blidstrup	1 Blidstrup
2 Borremose	
3 Dronninglund	2 Dronninglund
4 Faxehus	3 Faxehus
5 Hardsyssel	4 Hardsyssel
6 Midtfyns	5 Midtfyns
7 Ølgod	6 Ølgod

# EVALUERINGENS METODE

I evalueringen måles elevernes udbytte af det intensive læringsforløb på efterskolen via tre dataindsamlinger

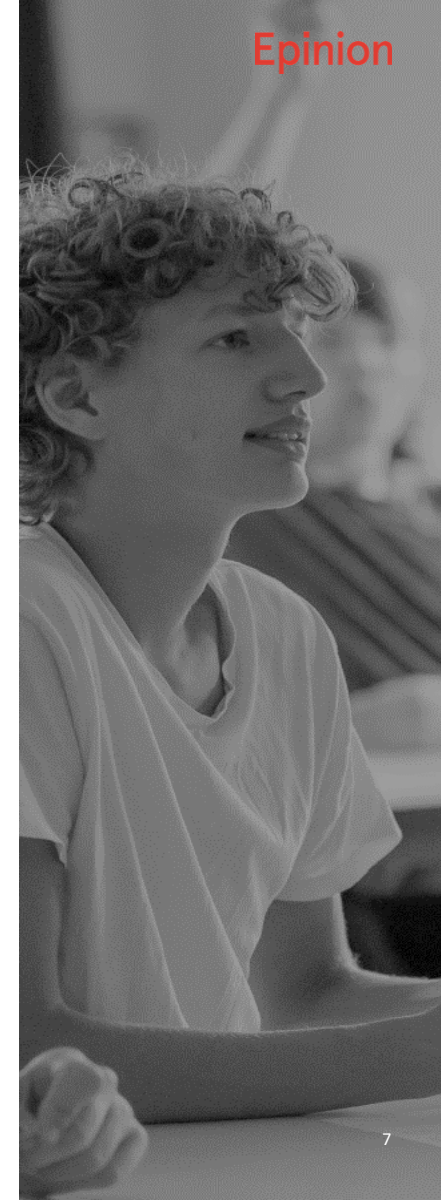
- Præ-måling = umiddelbart før det intensive læringsforløb startes
- Post-måling = umiddelbart efter det intensive læringsforløb afsluttes
- Afsluttende måling = 3-5 måneder efter det intensive læringsforløb er afsluttet

## Tidsplan



Efterskoleforeningen har stået for kontakten til efterskolerne, mens Epinion dels har varetaget udarbejdelse af spørgeskema og opsætning af tests, og dels har udarbejdet analyserne i rapporten. I præ-måling har eleverne taget folkeskolens afgangsprøver fra 2012; i post-målingen prøverne fra 2015; og i den afsluttende måling har de taget prøverne fra 2017. Ved alle tre målinger har eleverne desuden svaret på det samme spørgeskema om personlige og sociale kompetencer. Fremgangsmåden har været den samme i 2017/2018 og 2018/2019. Det er forskellige elever, der har deltaget i de intensive læringsforløb i 2017/2018 og 2018/2019.

Kombinationen af de tre målepunkter for hver årgang sammen med indholdet i de anvendte tests og survey sikrer, at elevernes udvikling fagligt og personlig/socialt kan måles med stor sikkerhed. Det er dog ikke muligt at tage højde for andre faktorer (forældredata, sygdomsdata m.m.), som også kan påvirke elevens udvikling i den samme periode, hvilket medfører en vis usikkerhed omkring resultaterne. Usikkerheden omkring resultaterne øges dog i højere grad af, at elever løbende falder fra (stopper i forløbet eller på efterskolen), ikke deltager i alle tests, og at skolerne af forskellige årsager og hensyn ikke gennemfører forløb og tests efter ovenstående tidsplan.



## DATAINDSAMLING – TIDSPUNKTER

Udgangspunktet for de to runder af intensive læringsforløb har været det samme. Årgang 2017/2018 gennemførte testene efter tidligere nævnte tidsplan, mens årgang 2018/2019 i mindre grad fulgte tidsplanen, da hensyn til skolerne i højere grad blev prioriteret.

**2017/2018-forløbet** er gennemført således, at deltagerne er fulgt fra umiddelbart før de intensive læringsforløb frem til slutningen af deres skoleår (jf. forrige sides tidsplan). De tre dataindsamlinger er foregået på følgende tidspunkter på tværs af alle syv deltagende skoler:

- Præ-måling: 2. oktober – 30. oktober (2017).
- Post-måling: 3. november – 6. december (2017).
- Afsluttende måling: 16. april – 25. april (2018).

Over perioden for evalueringen har der i alt været 74 elever, der har deltaget i de forskellige test, men da ikke alle har deltaget i samtlige målinger (hhv. dansk, matematik og non-kognitive mål), vil særligt analyserne af elevernes udviklinger være baseret på et mere beskedent datagrundlag. I alt har 26 deltaget i alle 9 tests og surveys.

**2018/2019-forløbet** er i højere grad blevet afholdt på efterskolernes præmisser, og de har fået lov til at planlægge hvornår og hvordan, det intensive læringsforløb skulle gennemføres. Det betyder, at det intensive læringsforløb og de tre runder af målinger ikke er blevet gennemført på samme tidspunkt på tværs af de seks skoler, ligesom nogle skoler har fået lov til at dele forløbet op i to.

	Præ-måling (uge)	Læringsforløb (uge)	Post-måling (uge)	Afsluttende måling (uge)
Blidstrup	43 i 2018	43-46/47 i 2018	50 i 2018	18 i 2019
Dronninglund	45 i 2018	45-48 i 2018	48 i 2018	26 i 2019
Faxehus	43 i 2018	43-44 i 2018 + 10-11 i 2019	13 i 2019	25 i 2019
Hardsyssel	43 i 2018	43-46 i 2018	46 i 2018	18 i 2019
Midtfyns	41/44 i 2018	40-41 og 43-44 i 2018	44 i 2018	18 i 2019
Ølgod	43 i 2018	43-44 i 2018 + 10-11 i 2019	-	22 i 2019

Over perioden for evalueringen har i alt 60 elever deltaget i de forskellige tests, men heller ikke her har alle elever deltaget i samtlige målinger. I alt har 27 elever gennemført alle 9 tests og surveys.



# DATAINDSAMLING – DELTAGELSE

Nedenfor ses antallet af besvarelser i de tre runder for hhv. 2017/2018-forløbet samt 2018/2018-forløbet.

## ANTAL DELTAGERE I ANALYSERNE FOR 2017/2018

	Dansk	Matematik	Personlig og sociale kompetencer
Præ-måling	51	56	71
Post-måling	52	47	47
Slut- måling	48	46	47

## ANTAL DELTAGERE I ANALYSERNE FOR 2018/2019

	Dansk	Matematik	Personlig og sociale kompetencer
Præ-måling	60	55	55
Post-måling	40	37	38
Slut- måling	38	38	36

**Note:** antallet af deltagere mellem de tre runder er faldende. Det skyldes bl.a. at skolerne ikke har været i stand til at få alle elever til at deltage i alle tests pga. sygdom mv., og at lærerne ikke har ønsket at presse alle elever til at gennemføre tests, de måske ikke har haft den store interesse i at deltage i. Bag tallene gemmer sig også, at nogle af de deltagende elever er stoppet på skolen. Frafaldet for de elever, der har deltaget i et intensivt læringsforløb ligger over det gennemsnitlige frafald på efterskoler og afspejler, at det er en svag elevgruppe, der har deltaget i forløbet. Desuden har der i skoleåret 2018/19 været to skoler, der har måtte sige farvel til en større elevgruppe begrundet i årsager, der ikke har noget med intensive læringsforløb at gøre. Endelig er der enkelte elever, der har forladt forløbet før tid, fordi skolen har vurderet, at der har været tale om en fejlcasting. Endelig var der på første år to skoler, der havde tekniske problemer med en test, hvorved resultaterne ikke blev gemt korrekt. Alt i alt er betydningen for analyserne sandsynligvis, at der ses færre signifikante resultater grundet et mindre sammenligningsgrundlag mellem målingerne.



# PERSONLIG OG SOCIAL UDVIKLING

# INDLEDNING – PERSONLIGE OG SOCIALE KOMPETENCER

## Målinger

Elevernes selvopfattede personlige og sociale kompetencer er blevet målt gennem en surveyundersøgelse, som eleverne har gennemført umiddelbart før det intensive læringsforløb, umiddelbart efter det intensive læringsforløb og 3-5 måneder efter forløbet er afsluttet (se tidslinje side 7).

I spørgeskemaet stilles eleverne 27 forskellige spørgsmål, og elevernes svar, på en skala fra 1 til 5, på spørgsmålene omsættes til ét enkelt tal for 5 forskellige kompetencer:

- Samarbejdsevne, selvtillid, selfefficacy (tiltro til faglige evner), selvindsigt og resiliens

Det er i denne sammenhæng vigtigt at understrege, at surveyundersøgelserne kan anvendes til at måle elevernes *selvopfattede kompetencer*, da det er eleverne selv, der svarer på spørgeskemaet. Det er samme survey, der anvendes til de tre målinger inden for hver årgang, ligesom den samme survey er anvendt på tværs af de to årgange 2017/2018 og 2018/2019.

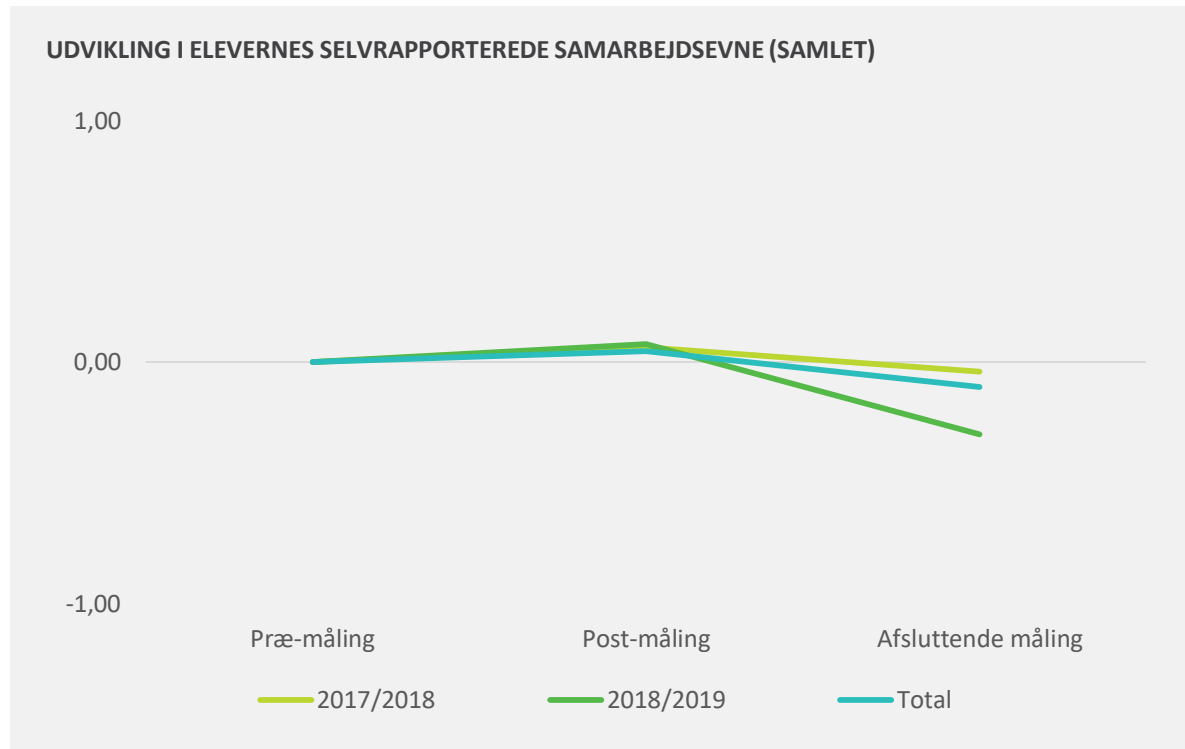
## Analyser

Analyserne sammenligner den samlede elevgruppes resultater på tværs af de tre målinger for at måle, om der er sket en *udvikling*. Graferne viser den absolutte ændring mellem præmålingen og postmålingen og den absolutte ændring mellem postmålingen og den afsluttende måling. Den maksimale absolutte ændring er 4/-4 (forskul mellem skalaværdierne 1 og 5). Da ændringerne er relativt små vises resultaterne på en skala fra 1 til -1. I analyserne indgår elever, der har deltaget i mindst én survey.

Udover at analysere elevgruppen samlet opdeles eleverne også i tre grupper efter deres niveau i hver enkelt af de selvvaluerede personlige og sociale kompetencer: 1) lavt niveau, 2) middel niveau, 3) højt niveau. Efterfølgende analyseres, om eleverne inden for hver gruppe forbliver i samme gruppe, eller de flytter sig. Udviklingerne på tværs af de tre grupper er kun baseret på de elever, der har deltaget i alle tre surveys.

## SAMARBEJDSEVNE (SELVRAPPORTERET)

Samarbejdsevne er her defineret som elevernes selvopfattede tillid til andre, ærlighed og villighed til at støtte og hjælpe andre. En elev, der scorer højt på samarbejdsevne, vil søge konsensus og at skabe enighed i gruppen og både levere og forvente ærlighed og hjælpsomhed fra gruppens medlemmer.



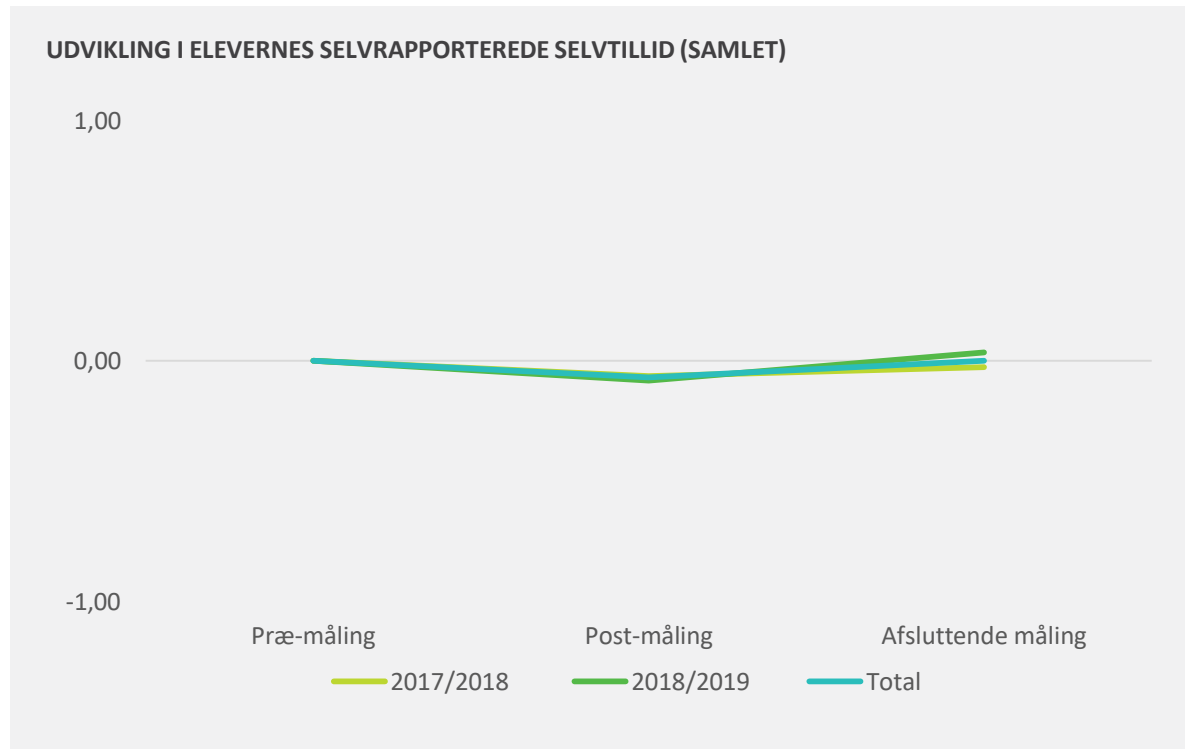
Resultaterne af målingen af elevernes samarbejdsevne viser, at der ser ud til at ske en lille stigning umiddelbart efter det intensive læringsforløb, hvorefter elevernes samarbejdsevne falder igen. For eleverne medvirkende i 2017/2018-forløbet falder niveauet til det samme, som før forløbet, mens der for 2018/2019-forløbet sker et større fald, så niveauet ved den afsluttende måling er lavere end ved præ-målingen.

Samlet set over de to runder er niveauet af selv vurderet samarbejdsevne umiddelbart efter forløbet en smule stigende, mens det ved den afsluttende måling er faldet til et lave niveau end før forløbet.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

## SELVTILLID (SELVRAPPORTERET)

Selvtillid er elevens selvopfattede tillid til sine evner. Her er det defineret som generel tillid, som ikke knytter sig specifikt til faglige resultater. Dette er en af de to dimensioner omkring mestringsforventninger, som vi benytter i evalueringen.



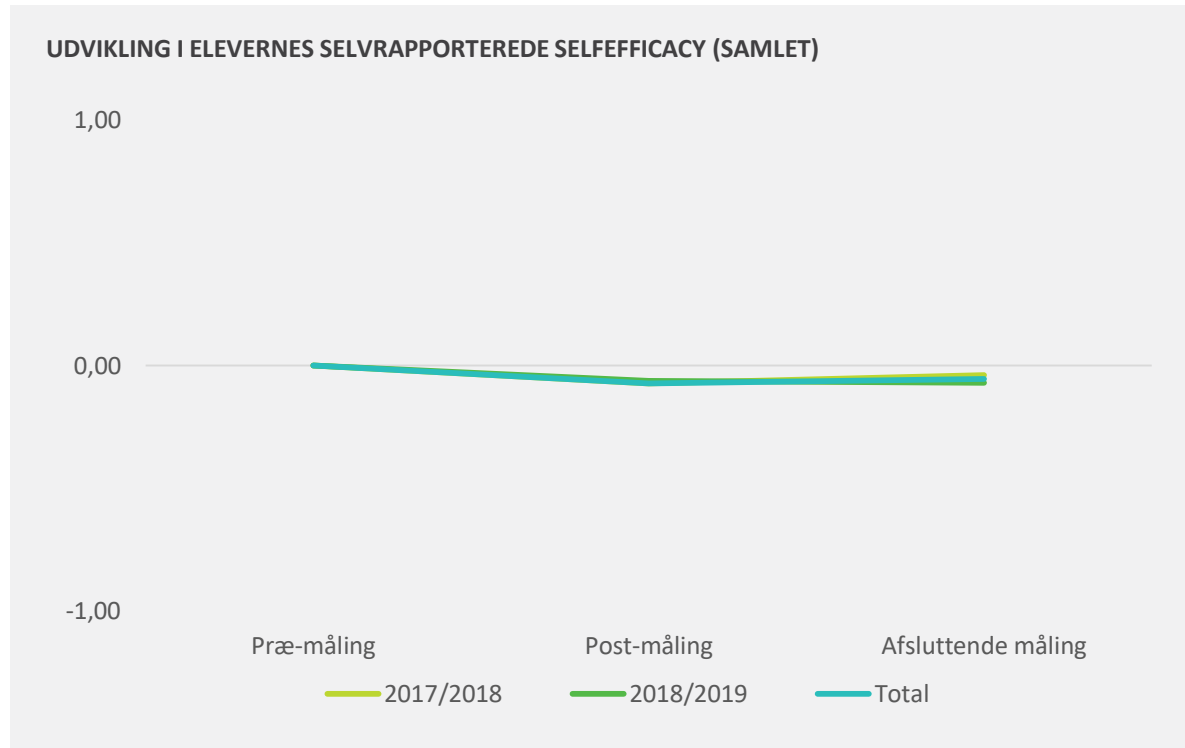
Resultaterne af målingen af elevernes selvtillid viser, at eleverne i 2017/2018-forløbet havde det højeste niveau af selvtillid før det intensive læringsforløb, mens eleverne i 2018/2019-forløbet har et lidt højere niveau ved den afsluttende måling. For begge målinger gælder det, at elevernes selvrapporterede selvtillid er lavere umiddelbart efter det intensive læringsforløb.

Samlet set over de to runder er niveauet af selvvurderet selvtillid uændret fra før forløbet til den afsluttende måling. Fra før niveauet til umiddelbart efter ser det ud til, der sker et fald, hvorefter niveauet altså stiger til udgangspunktet igen.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

## SELFEFFICACY (SELVRAPPORTERET)

Selfefficacy betegner styrken af elevens tro på egne evner til at udføre opgaver og nå sine faglige mål – som med de forrige mål er der her også tale om elevens selvopfattede selfefficacy. Høj og lav selfefficacy ses som afgørende for, hvorvidt eleven vil vælge at påtage sig en udfordrende opgave i skolen eller at afskrive den som umulig. Dette er den anden af de to dimensioner omkring mestringsforventninger, som vi benytter i evalueringen.

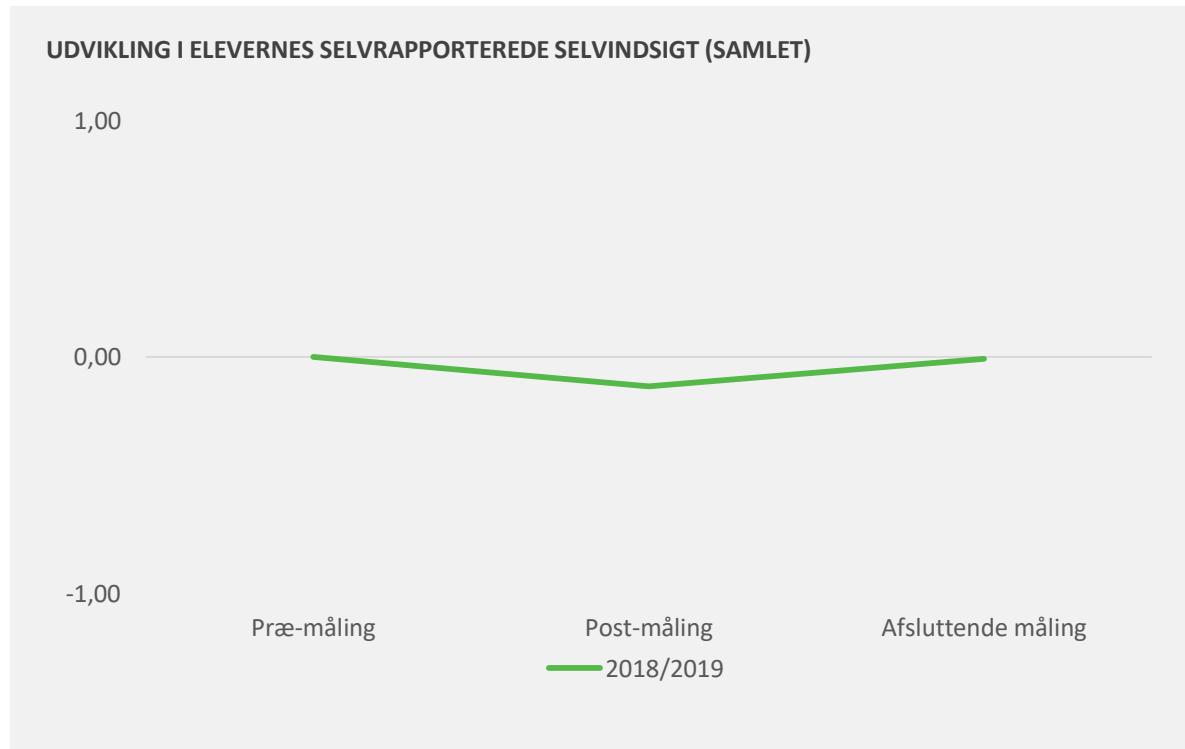


Resultaterne af målingen af elevernes selfefficacy (faglig selvtillid) viser et billede lignende selvtillid, idet eleverne havde det højeste niveau af selvtillid før det intensive læringsforløb, mens niveauet er faldet ved målingen umiddelbart efter forløbet og så stiger lidt igen ved den afsluttende måling, men fortsat er en smule under elevernes niveau fra før det intensive forløb. Dette gør sig gældende for begge forløb.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

## SELVINDSIGT (SELVRAPPORTERET)

Selvindsigt er her defineret som elevens vurdering af deres grundighed, om man er til at stole på, og om man ser sig selv som doven, effektiv og kan planlægge. En elev, der scorer højt på selvindsigt, vil have et klart billede af egne kompetencer og muligheder for uddannelse.



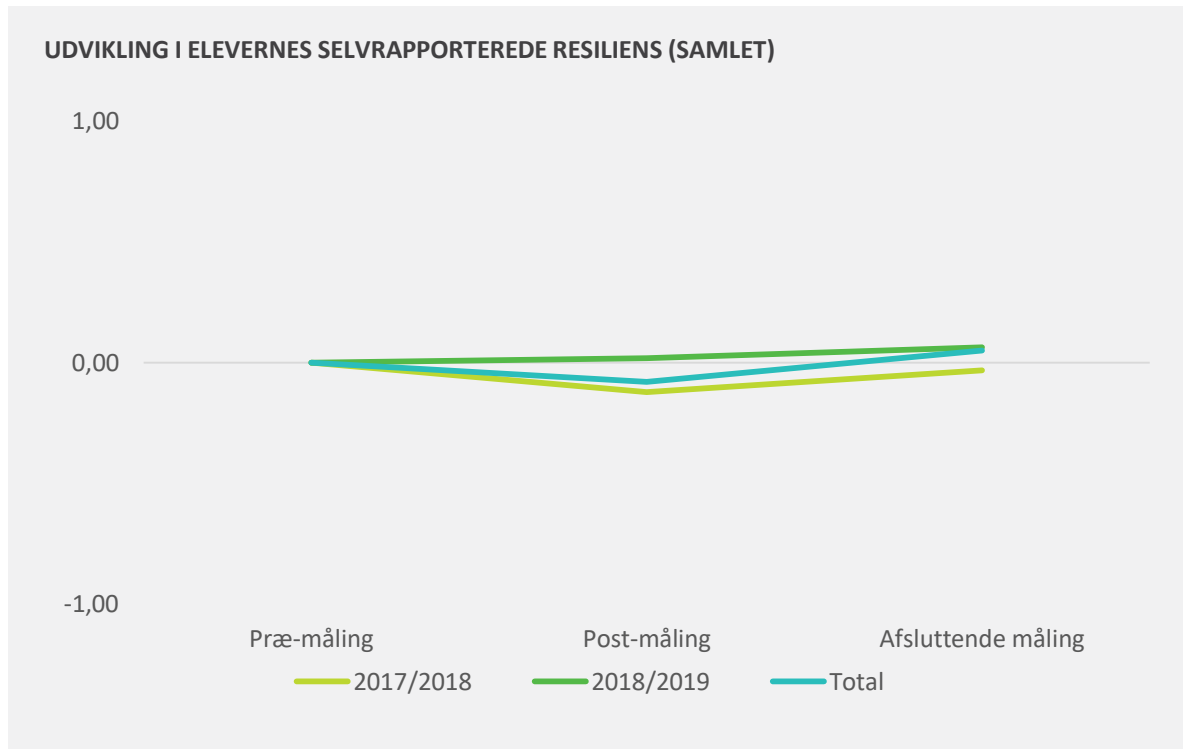
Resultaterne af målingen af elevernes selvtillid viser, at niveauet ved den afsluttende måling er mere eller mindre det samme som før det intensive læringsforløb. Ved målingen umiddelbart efter læringsforløbet er elevernes niveau dog faldet, inden det altså ser ud til at stige igen.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

ELEVERNE ER BLEVET SPURGT PÅ EN SKALA FRA 1 TIL 5. UDVIKLINGERNE KAN DERFOR GÅ FRA -4 TIL 4. GRUNDET MEGET SMÅ UDVIKLINGER VISES RESULTATERNE PÅ EN SKALA FRA -1 TIL 1. DET HAR IKKE VÆRET MULIGT AT LAVE OPGØRELSEN FOR SELVTILLID FOR 2017/2018-FORLØBET GRUNDET MANGLENDE KONVERGENS I DATA. DETTE KAN BLANDT ANDET SKYLDES, AT NOGLE RESPONDENTER MISFORSTÅR ENTEN SPØRGSMÅLET ELLER SKALAEN, OG SVARENE DERFOR IKKE KAN SAMLES TIL ÉT MÅL.

## RESILIENS (SELVRAPPORTERET)

Denne form for personlig robusthed betegner elevens selvopfattede evne til at håndtere pressede situationer og faglige problemer. Meget robuste elever kan håndtere negative oplevelser med en positiv tilgang, men kan omvendt mangle en vis realisme i at vurdere deres egne udfordringer.



Udviklingen i elevernes resiliens viser, at eleverne fra 2017/2018-forløbet har et lavere niveau af resiliens umiddelbart efter forløbet, mens niveauet stiger en smule ved den afsluttende måling men fortsat er under det indledende niveau. For eleverne fra 2018/2019-forløbet er udviklingen i resiliens positiv og niveauet ser således ud til at være højere ved den afsluttende måling sammenlignet med præ-målingen.

Samlet set over de to runder er niveauet af selvrapporteret resiliens faldende umiddelbart efter forløbet, hvorefter niveauet stiger ved den afsluttende måling.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.



A black and white photograph of three young people (two men and one woman) smiling and giving thumbs up. They are positioned in a row, with the man on the left, a woman in the middle, and another woman on the right. The background is slightly blurred, showing what appears to be a wall with some posters or notices. The entire image is framed by a thick orange border.

# FAGLIG UDVIKLING

# INDLEDNING – FAGLIGE KOMPETENCER

## Målinger

Elevernes faglige kompetencer i dansk og matematik måles via tests i forskellige udgaver af folkeskolens afgangsprøver, som eleverne har gennemført umiddelbart før det intensive læringsforløb, umiddelbart efter og 3-5 måneder efter forløbet er afsluttet (se tidslinje side 7):

- Præ-måling = folkeskolens afgangsprøver fra 2012
- Post-målingen = folkeskolens afgangsprøver fra 2015
- Den afsluttende måling = folkeskolens afgangsprøver fra 2017

De kognitive kompetencer kan dermed tolkes som elevernes faktiske niveau og ikke som et udtryk for elevernes opfattelse af deres faglige niveau. Det er de samme tests, der er anvendt til de to årgange. I dansk har eleverne taget en læseprøve, mens matematiktesten er færdighedsregning. Da sværhedsgraden for de enkelte prøvesæt er forskellig, korrigeres tallene via en statistisk analyse (læs mere på side 23). Fra hver test fås ét tal, som er målt på en skala fra 1 til 5.

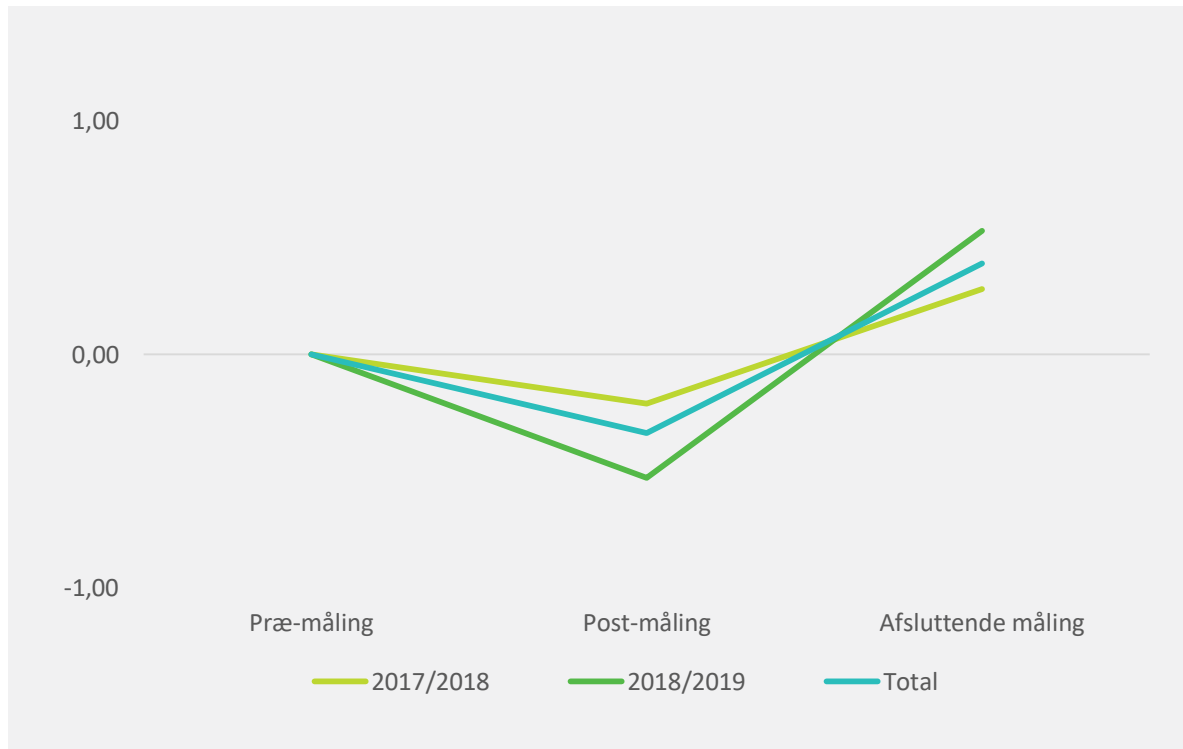
## Analyser

Analyserne sammenligner ovenfor beskrevne tal på tværs af de tre målinger for at vurdere, om der er sket en udvikling og om eleverne har fået et fagligt udbytte af læringsforløbet. Graferne viser den absolutte ændring mellem præmålingen og postmålingen og den absolutte ændring mellem postmålingen og den afsluttende måling. Den maksimale absolutte ændring er 4/-4 (forskul mellem skalaværdierne 1 og 5). I analyserne indgår elever, der har deltaget i mindst én test.

Udover at analysere elevgruppen samlet opdeles eleverne også i tre grupper efter deres niveau i hhv. dansk og matematik: 1) lavt niveau, 2) middel niveau, 3) højt niveau. Efterfølgende analyseres, om eleverne inden for hver gruppe forbliver i samme gruppe, eller de flytter sig. Udviklingerne på tværs af de tre grupper er kun baseret på de elever, der har deltaget i alle tre test for hhv. dansk og matematik.

# DANSK

Elevernes niveau i dansk måles via afgangsprøver i dansk læsning fra 2012, 2015 og 2017.



ELEVERNES SVAR ER BLEVET OMSKALERET TIL EN SKALA FRA 1 TIL 5. UDVIKLINGERNE KAN DERFOR GÅ FRA -4 TIL 4. GRUNDET MEGET SMÅ UDVIKLINGER VISES RESULTATERNE PÅ EN SKALA FRA -1 TIL 1.

Ligesom ved målingen af elevernes non-kognitive udvikling er resultaterne af de kognitive test i dansk læsning og matematik færdighedsregning omsat til en skala fra 1 til 5.

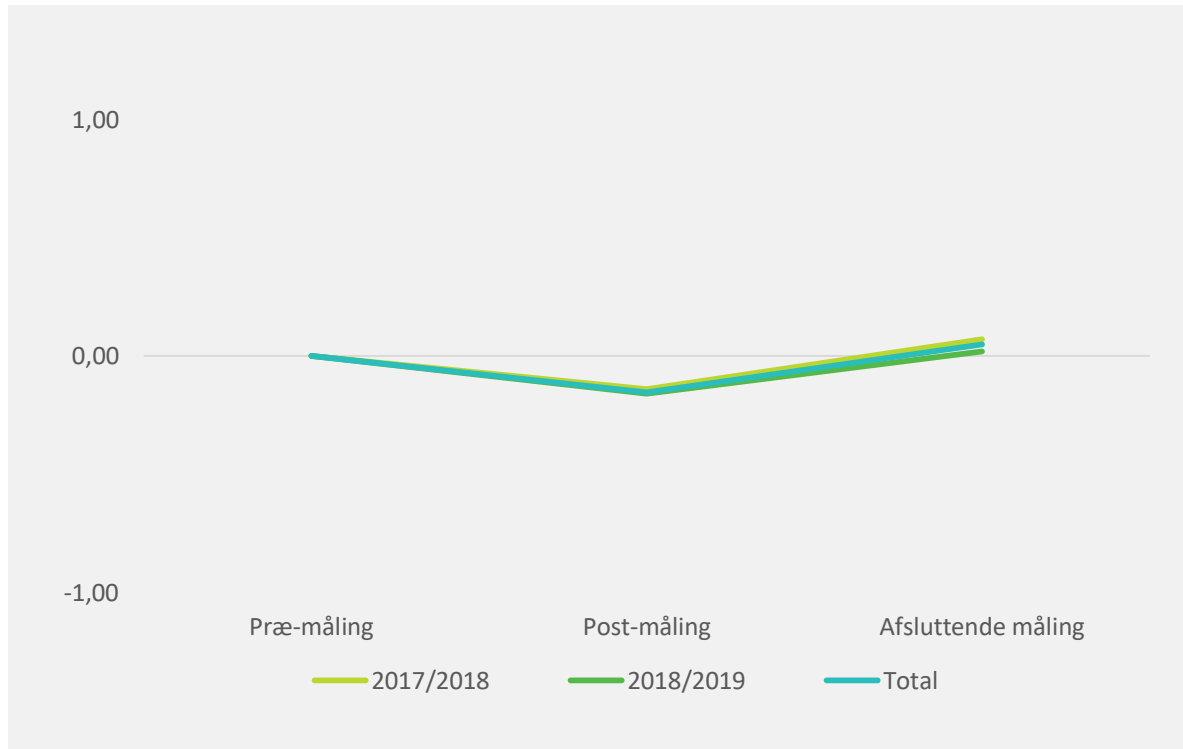
Resultaterne i testen af dansk læsning viser, at der fra målingen forud for det intensive læringsforløb til målingen umiddelbart derefter skete et statistisk signifikant fald i elevernes læseniveau.

Denne umiddelbare udvikling i forbindelse med forløbet udligner sig dog ved den efterfølgende afsluttende måling, så der over undersøgelsesperioden samlet set ser ud til at være sket en lille udvikling i læseniveauet.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

# MATEMATIK

Elevernes niveau i matematik måles via afgangsprøver i matematik færdighedsregning fra 2012, 2015 og 2017.



Når vi ser på udviklingen i elevernes niveau i matematik færdighedsregning, tegner der sig et billede, som i en vis grad matcher resultaterne fra dansk læsning.

I forhold til elevernes niveau i målingen forud for indsatsen viser analysen her, at elevernes færdighedsregningsniveau umiddelbart efter forløbet er faldet en lille smule.

Sammenlignet med resultaterne fra den afsluttende måling er der dog ikke nogen udvikling i elevernes færdighedsregningsniveau hen over undersøgelsesperioden.

Forskellene er ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

# OPSUMMERING – FAGLIGE, PERSONLIGE OG SOCIALE KOMPETENCER

For gruppen af elever som helhed viser analyserne følgende om elevernes udbytte af det intensive læringsforløb:

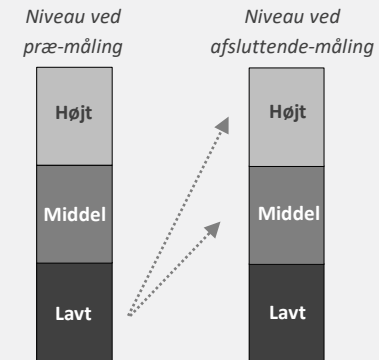
1. Elevernes niveau i dansk og matematik stiger en lille smule
2. Elevernes niveau i selvopfattede personlige og sociale kompetencer er overordnet uændret

Resultaterne er dog ikke statistisk signifikante, og **grundet de få svar er resultaterne også behæftet med en vis usikkerhed.**

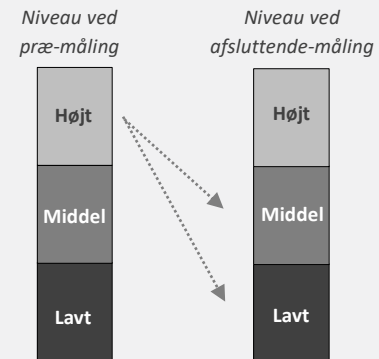
Eleverne kan også opdeles i tre klynger på baggrund af deres performance i præmålingen; lavt niveau, middel niveau og højt niveau. På tværs af faglige og personlige/sociale kompetencer ses det, at der for en gruppe af elever sker en positiv udvikling fra præ-målingen henover post-målingen og den afsluttende måling. Deres niveau ligger ved præ-målingen i den nederste tredjedel af den samlede elevgruppe, mens de ved den afsluttende måling ligger i den øverste tredjedel. Dog er der også en gruppe af elever, som oplever en negativ udvikling. Deres niveau ligger ved præmålingen i den øverste tredjedel, mens de ved den afsluttende måling er faldet ned i den nederste tredjedel.

Der er med andre ord en gruppe af elever, hvis faglige, personlige og sociale kompetencer løftes via læringsforløbene, mens andre elever oplever en negativ udvikling.

Fra lavt niveau før forløb til højere niveau efter forløbet



Fra højt niveau før forløb til lavere niveau efter forløbet





# METODE

## METODE TIL ESTIMATION AF FAGLIGE KOMPETENCER

Til at måle elevernes faglige udvikling anvendes Folkeskolens 9. klasses afgangsprøver fra 2012, 2015 og 2017 for henholdsvis dansk læsning og matematik færdighedsregning. De samme tests er anvendt ved 2017/2018-målingen og 2018/2019-målingen.

Det er dog nødvendigt at foretage en korrektion af testscoren for de enkelte prøver, da der kan være stor forskel i, hvor svære prøverne er. Det korrigerer vi for gennem en statistisk analyse af de enkelte prøvesæts sværhedsgrad.

Vi laver således en modelbaseret korrektion af resultaterne gennem den såkaldte Leuenbach-model, som vi bruger til at omsætte resultaterne til en fælles skala, så de kan sammenlignes.

Det gør det muligt at se på faglig udvikling, hvilket ikke er muligt ved at sammenligne udvikling i eksempelvis karakterer.

For formidlingens skyld er resultaterne her omsat til en skala gående fra 1 til 5.





## METODE TIL ESTIMATION AF PERSONLIGE OG SOCIALE KOMPETENCER

Til at måle elevernes personlige og sociale kompetencer i begge runder af evalueringen anvendes et spørgeskema, som inkluderer fem forskellige skalaer, der sigter mod at måle fem forskellige dele af elevernes non-kognitive kompetencer. De fem skalaer er *samarbejdsevne*, *selvtillid*, *selfefficacy*, *selvindsigt* og *resiliens*. Skalaerne består af 5-7 spørgsmål, som eleverne skal tilkendegive, om de er enige eller uenige i på en skala fra 1 til 5. På denne måde er det altså eleverns selvopfattede vurdering, der fremgår.

Vi anvender den såkaldte Rasch-analyse til at estimere et resultat for hver elev pr. skala. Denne analyse tager højde for flere elementer, der kan påvirke udfaldet af skalaen, blandt andet om respondents svar på spørgsmålene, som udgør én skala, er afhængig af svarene på spørgsmålene, som udgør en anden skala. Således sikres det, at de estimerede værdier bliver meget præcise.

Resultatet af Rasch-modellen er ét logit-estimat for hvert individ per skala. Disse estimater konverteres, således at hver individ har én værdi fra 1-5 for hver af de fem skalaer fra spørgeskemaet.

- Skalaen *selvindsigt* fra spørgeskemaet indgår ikke i resultaterne af 2017/2018-forløbet, da analyserne viser, at vi ikke kan danne en skala for denne dimension. Det kan skyldes manglende konvergens i data fx grundet misforståelse af spørgsmålene.



## EPINION AARHUS

---

HACK KAMPMANNS PLADS 1-3  
8000 AARHUS C  
DENMARK  
T: +45 87 30 95 00  
E: AARHUS@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION COPENHAGEN

---

RYESGADE 3F  
2200 COPENHAGEN N  
DENMARK  
T: +45 87 30 95 00  
E: COPENHAGEN@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION HAMBURG

---

ERICUSSPITZE 4  
20457 HAMBURG  
GERMANY  
T: +43 (0)699 13180416  
E: HAMBURG@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION LONDON

---

D'ALBIAC HOUSE (ROOM 1015-1017)  
CROMER ROAD, HEATHROW CENTRAL AREA  
HOUNSLOW, TW6 1SD  
T: +44 (0) 7970 020793  
E: LONDON@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION MALMÖ

---

ADELGATAN 5  
21122 MALMÖ  
SWEDEN  
E: CONTACT@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION OSLO

---

BISKOP GUNNERUS GATE 2  
0155 OSLO  
NORWAY  
T: +47 97 11 73 50  
E: OSLO@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION SAIGON

---

11TH FL, DINH LE BUILDING,  
1 DINH LE, DIST. 4, HCMC  
VIETNAM  
T: +84 8 38 26 89 89  
E: HCMC@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION SINGAPORE

---

60 PAYA LEBAR ROAD  
#08-43 PAYA LEBAR SQUARE  
SINGAPORE  
E: CONTACT@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION STAVANGER

---

KLUBBGATEN 4  
4006 STAVANGER  
NORWAY  
T: +47 90 17 18 99  
E: STAVANGER@EPINIONGLOBAL.COM

## EPINION VIENNA

---

HAINBURGERSTRASSE 20/7  
1030 VIENNA  
AUSTRIA  
T: +43 (0)699 13180416  
E: VIENNA@EPINIONGLOBAL.COM