

INTENSIVE LÆRINGSFORLØB I 9. KLASSE PÅ EFTERSKOLE

Juni 2018



INDLEDNING

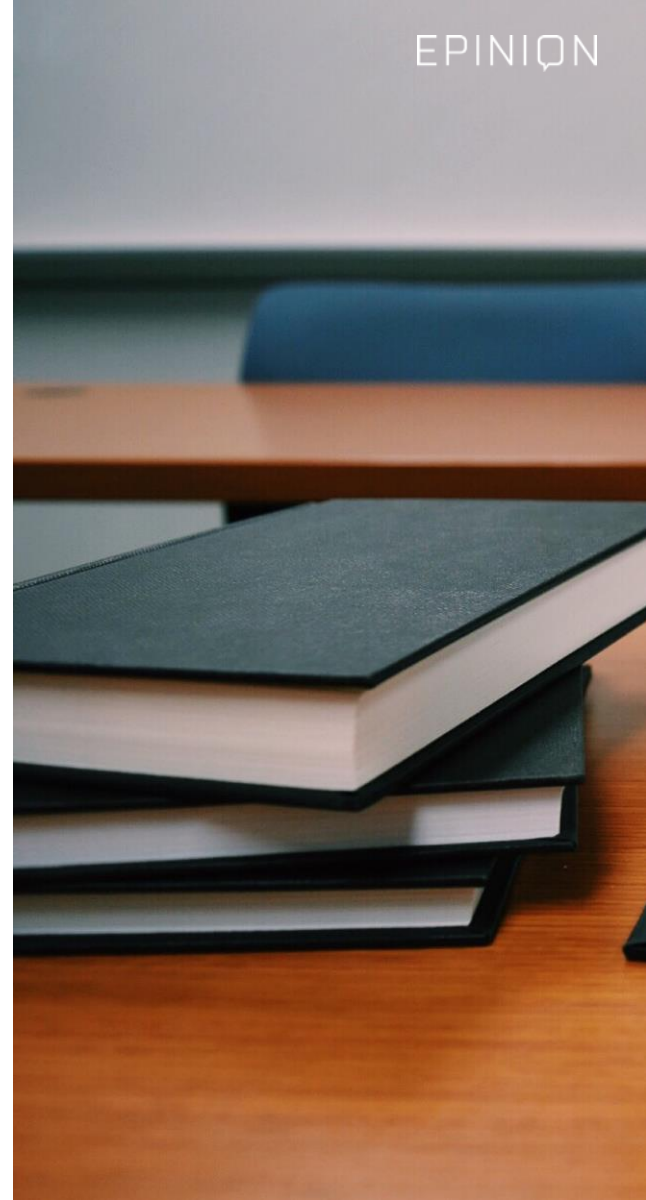
Efterskoleforeningen har med støtte fra Egmont Fonden arbejdet med et udviklingsprojekt om intensive læringsforløb, hvis overordnede formål er at udvikle og afprøve intensive læringsforløb, der udnytter de særlige kendetegn ved efterskoleformen, og i denne rapport opsamler Epinion resultaterne for første årgang, der har deltaget i denne indsats.

Formålet med denne foreløbige evaluering er intern læring for Efterskoleforeningen i forhold til det videre arbejde med indsatsen. Dette skal altså ikke ses som den endelige evaluering, men den har et formativt sigte i forbindelse med arbejdet med projektet.

Her har vi fulgt eleverne fra umiddelbart før, de startede det intensive læringsforløb, til slutningen af april 2018. I den periode har eleverne deltaget i tre runder af test, så vi har kunnet følge deres udvikling over skoleåret.

De tre test har alle målt elementer af elevernes faglige, personlige og sociale kompetencer og udvikling, og i rapporten her præsenterer vi disse resultater. En kvantitativ evaluering som denne vil altid kun fokusere på udvalgte elementer, og vi begrundes løbende, hvorfor vi har valgt de forskellige.

Professionshøjskolen (nu Københavns Professionshøjskole) foretager samtidig en kvalitativ evaluering, og det er vigtigt at sammenholde disse to delevalueringer for at tegne et dækkende billede af, hvordan det intensive læringsforløb har udviklet eleverne.



OPSUMMERING AF RESULTATER

Denne rapport præsenterer de foreløbige resultater af intensive læringsforløb i 9. klasse på efterskole. Analyserne her skal ikke ses som den endelige evaluering, da evalueringen fortsætter næste skoleår. At inkludere en årgang mere vil skabe et mere robust datagrundlag for at komme i dybden med de indledende analyser, vi har præsenteret her, så her præsenterer vi alene foreløbige resultater.

Når vi sammenligner elevernes personlige og sociale kompetencer før og umiddelbart efter det intensive læringsforløb, er der ikke nogle statistisk signifikante forskelle, når man betragter gruppen som helhed. Der er dog tendenser, som det er interessant at undersøge nærmere i den kvalitative evaluering.

Fra målingen umiddelbart før til lige efter forløbet kan vi se en negativ udvikling i elevers faglige resultater. Disse udvikler udligner sig dog frem mod udgangen af skoleåret, så man kan tale om en midlertidig udvikling. Her viser analyserne igen nuancer i resultaterne ved, at de fagligt svageste elever oplever en vis positiv udvikling, mens der for gruppen med et middel udgangspunkt i højere grad sker en negativ udvikling. Dette resultat indikerer, at de intensive læringsforløb ikke er nyttige for alle elevgrupper.



DATAINDSAMLING

Denne foreløbige evaluering af efterskolernes intensive læringsforløb bygger på data fra tre runders dataindsamling. Efterskoleforeningen har stået for kontakten til efterskolerne, mens Epinion dels har varetaget udarbejdelse af spørgeskema, opsætning af tests og dels ar udarbejdet analyserne i rapporten.

Deltagerne er fulgt fra umiddelbart før de intensive læringsforløb frem til slutningen af deres skoleår. De tre dataindsamlinger er foregået på følgende tidspunkter:

- Præ-måling: 2. oktober – 30. oktober (2017)
- Post-måling: 3. november – 6. december (2017)
- Afsluttende måling: 16. april – 25. april (2018)

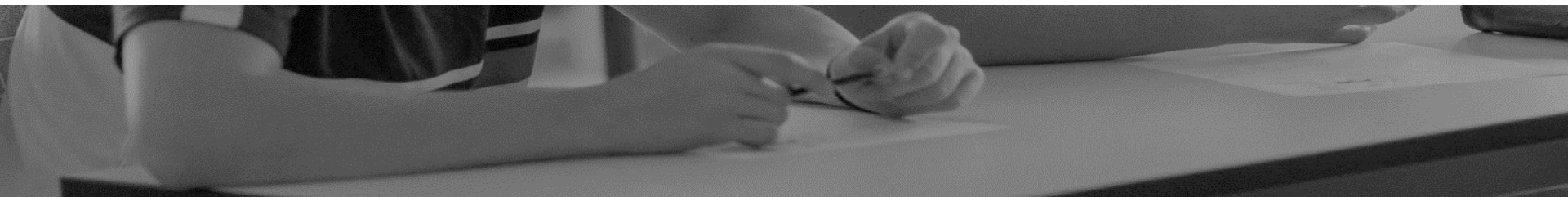
I den første måling har eleverne taget folkeskolens afgangsprøver fra 2012; i den efterfølgende prøverne fra 2015; og afslutningsvist har de taget prøverne fra 2017. Disse prøver sikrer, at vi kan måle udviklingen af elevernes faglige niveau med stor sikkerhed.

Over perioden for evalueringen har der i alt været 74 elever, der har deltaget i de forskellige test, men da ikke alle har deltaget i samtlige målinger, vil særligt analyserne af elevernes udviklinger være baseret på et mere beskedent datagrundlag.

ANTAL DELTAGERE I ANALYSEN

	Dansk	Matematik	Personlig og sociale kompetencer
Præ-måling	51	56	73
Post-måling	52	48	55
Slut-måling	48	46	33

Note: antallet af deltagere mellem de tre runder er faldende dels grundet elever, der stopper på skolen og således også på forløbet, dels skoler der ikke har taget tests eller svaret på spørgeskemaet. Betydningen for analyserne er sandsynligvis, at der ses færre signifikante resultater grundet et mindre sammenligningsgrundlag mellem målingerne.

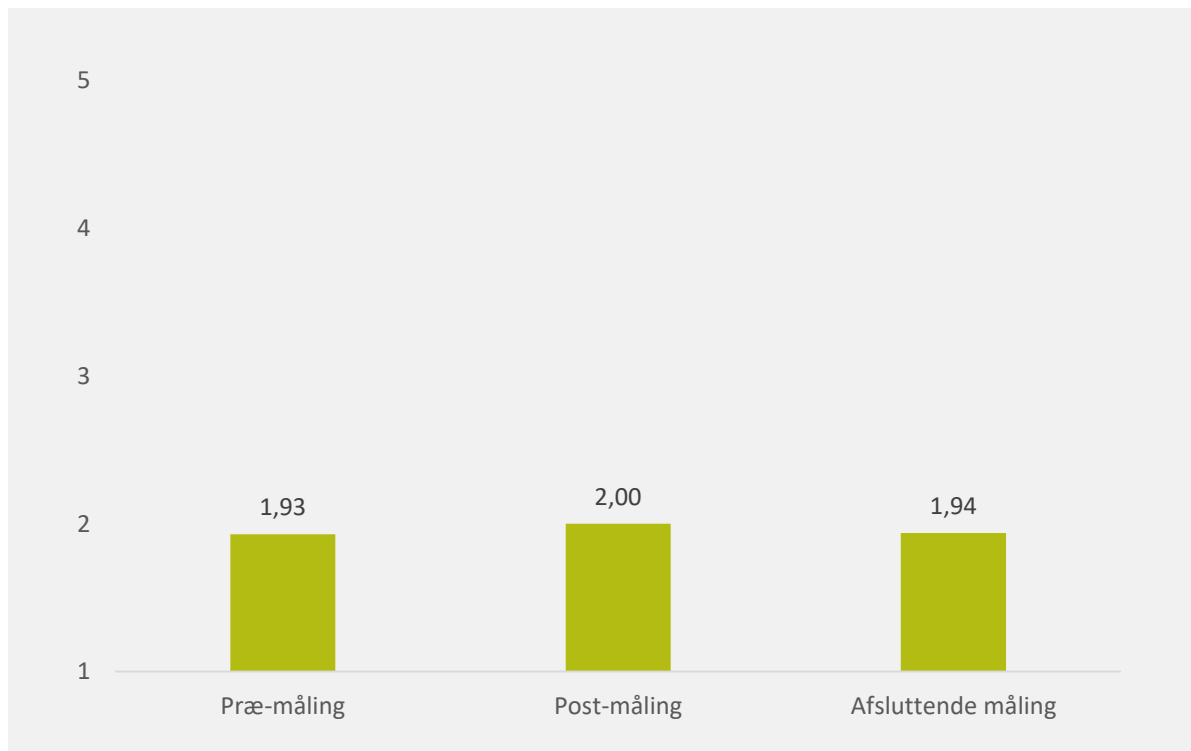




PERSONLIG OG SOCIAL UDVIKLING

SAMARBEJDSEVNE

Samarbejdsevne er her defineret som tillid til andre, ærlighed og villighed til at støtte og hjælpe andre. En elev, der scorer højt på samarbejdsevne, vil søge konsensus og at skabe enighed i gruppen og både levere og forvente ærlighed og hjælpsomhed fra gruppens medlemmer.

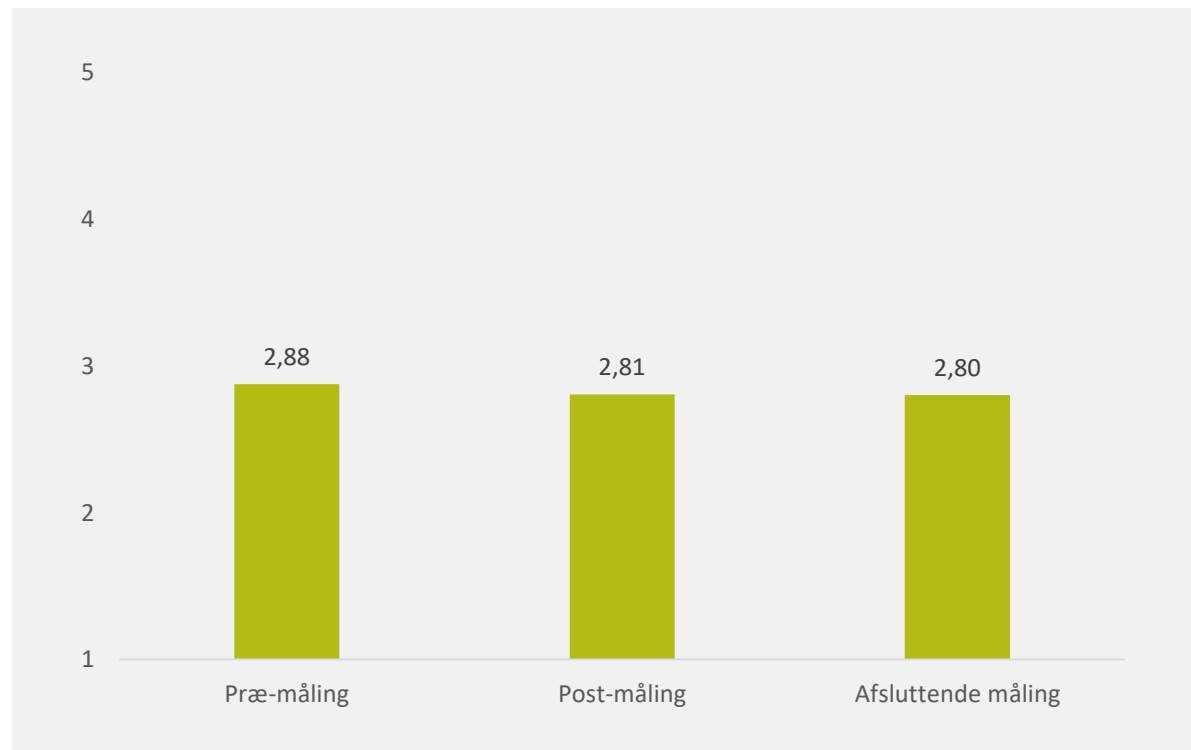


Resultaterne af målingen af elevernes samarbejdsevne viser, at der ser ud til at ske en lille stigning efter det intensive læringsforløb, hvorefter elevernes samarbejdsevne falder til samme niveau som udgangspunktet ved den afsluttende måling.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

SELVTILLID

Selvtillid er et menneskes tillid til sine evner. Her er det defineret som generel tillid, som ikke knytter sig specifikt til faglige resultater. Dette er en af de to dimensioner omkring mestringsforventninger, som vi benytter i evalueringen.

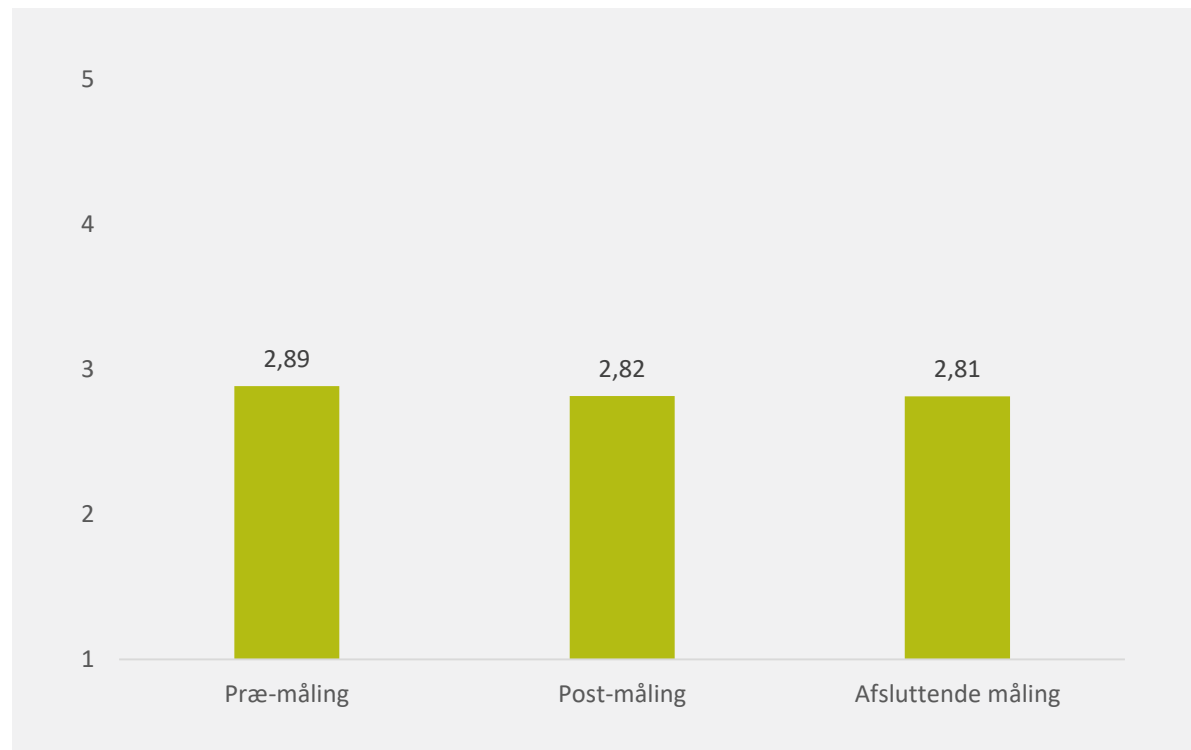


Resultaterne af målingen af elevernes selvtillid viser, at eleverne havde det højeste niveau af selvtillid før det intensive læringsforløb, idet niveauet er faldet både ved målingen umiddelbart efter forløbet og forbliver på dette niveau ved den afsluttende måling.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

SELFEFFICACY

Selfefficacy betegner styrken af elevens tro på egne evner til at udføre opgaver og nå sine faglige mål. Høj og lav selfefficacy ses som afgørende for, hvorvidt eleven vil vælge at påtage sig en udfordrende opgave i skolen eller at afskrive den som umulig. Dette er den anden af de to dimensioner omkring mestringsforventninger, som vi benytter i evalueringen.

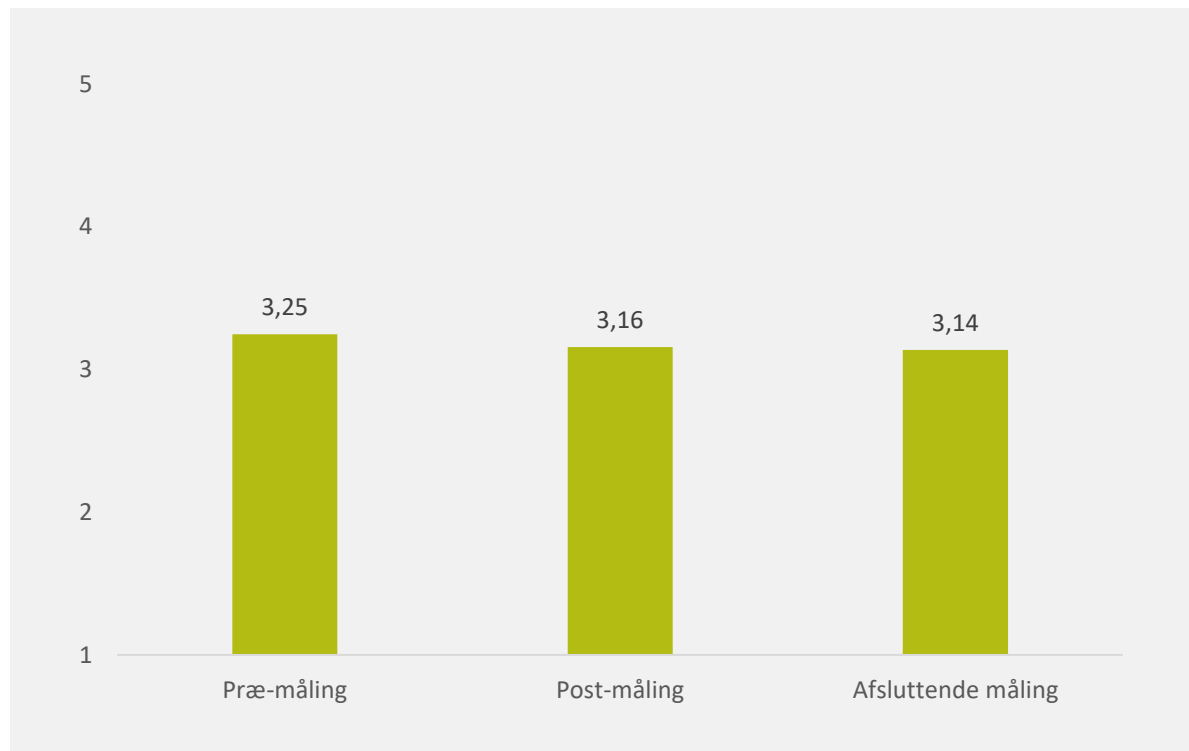


Resultaterne af målingen af elevernes selfefficacy (faglig selvtillid) viser det samme billede som for selvtillid, idet eleverne havde det højeste niveau af selvtillid før det intensive læringsforløb, mens niveauet er faldet både ved målingen umiddelbart efter forløbet og forbliver på dette niveau ved den afsluttende måling.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

RESILIENS

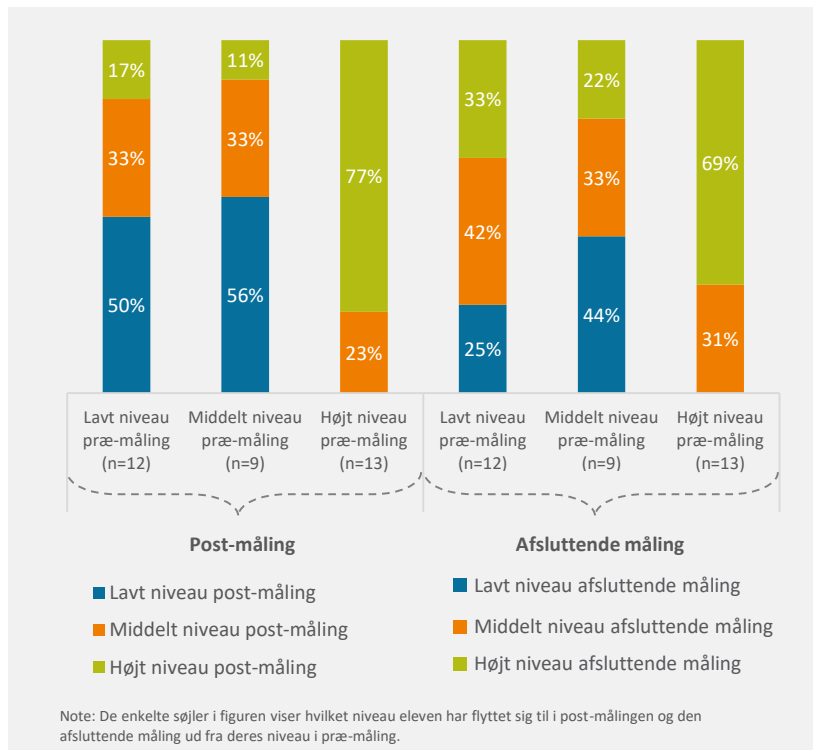
Denne form for personlig robusthed betegner elevens evne til at håndtere pressede situationer og faglige problemer. Meget robuste elever kan håndtere negative oplevelser med en positiv tilgang, men kan omvendt mangle en vis realisme i at vurdere deres egne udfordringer.



Udviklingen i elevernes resiliens viser samme billede som selvtillid og selfefficacy, idet eleverne havde det højeste niveau af selvtillid før det intensive læringsforløb, mens niveauet er faldet både ved målingen umiddelbart efter forløbet og forbliver på dette niveau ved den afsluttende måling.

Forskellene er dog ikke signifikante og skal derfor læses med forbehold.

UDVIKLINGEN I SAMARBEJDSSEVNE



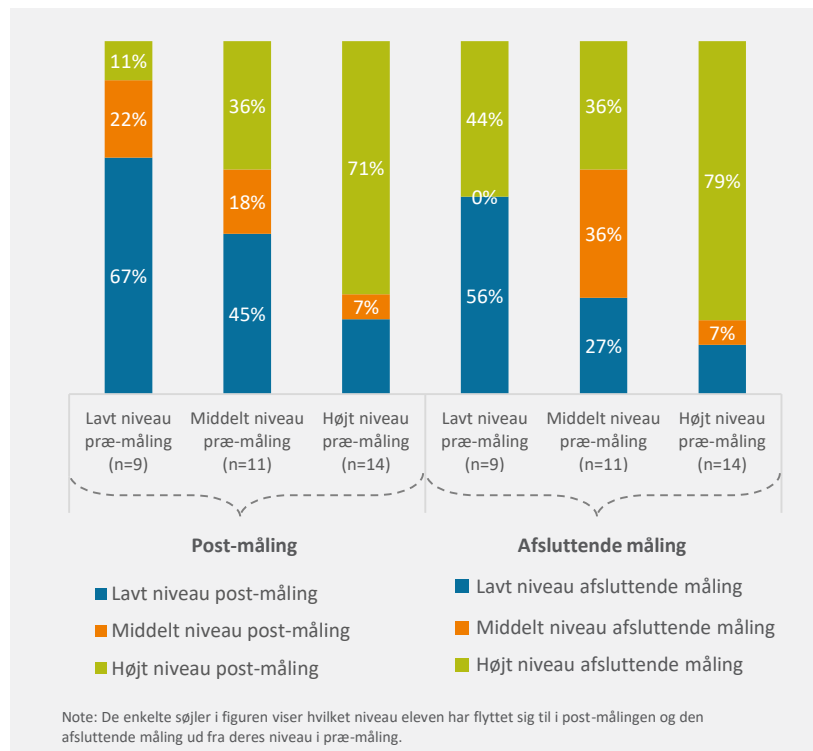
For at vise hvordan eleverne udvikler sig på deres selvopfattede samarbejdsevne gennem undersøgelsesperioden fra præ-målingen til post-målingen og senere den afsluttende måling har vi her undersøgt, om det er elever med et lavt, middel eller højt udgangspunkt i samarbejdsevne, der udvikler sig mest.

Analysen viser, at hver tredje af eleverne med et lavt udgangspunkt efter indsatsperioden vurderer deres samarbejdsevner højere, så de nu ligger i middelgruppen, mens 50% fortsat vurderer deres niveau af samarbejdsevne lavt umiddelbart efter det intensive læringsforløb. Generelt viser evalueringen, at der på 3 af 4 dimensioner er en særlig positiv udvikling for elever med et lavt udgangspunkt.

Omvendt er der en mere negativ udvikling i gruppen af elever, som havde et middelniveau ved første måling. Her er flere end halvdelen efter indsatsen på det laveste niveau.

Disse udviklinger afspejles også i elevernes vurdering af deres samarbejdsevne ved den afsluttende måling idet kun hver fjerde elev, der startede med et lavt niveau fortsat er i denne gruppe, mens de resterende er rykket op på et middel eller højt niveau. Ligeledes ses fortsat en negativ udvikling for gruppen med et middel niveau, idet knap halvdelen ligger i den lave gruppe ved den afsluttende måling.

UDVIKLINGEN I RESILIENS

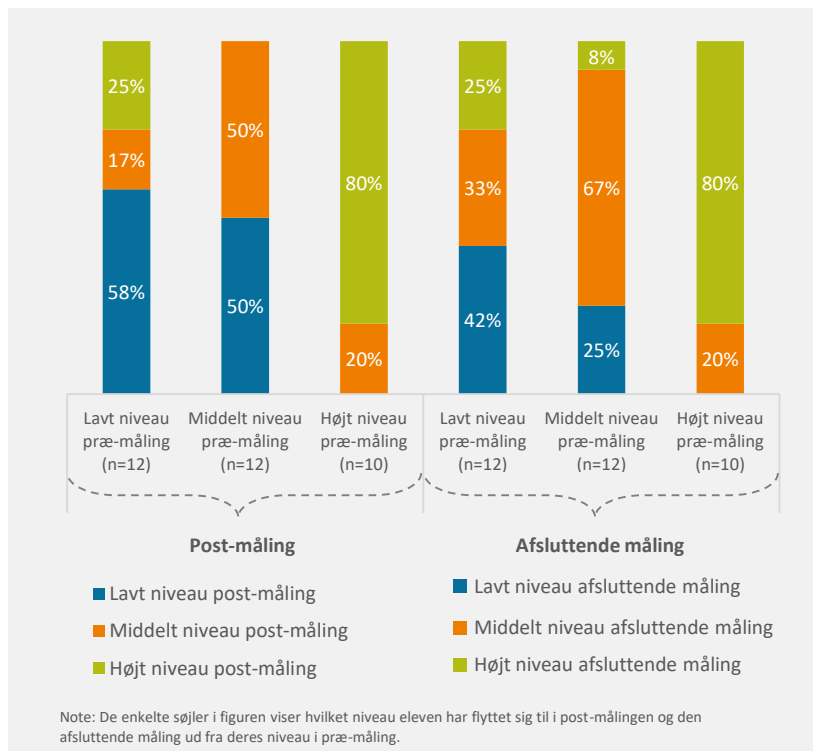


Som ved analysen af udviklingen i samarbejde, har vi i den tilsvarende analyse for resiliens set på hvordan, eleverne udvikler sig på deres selvvalgte resiliens gennem undersøgelsesperioden fra præ-målingen til post-målingen og senere den afsluttende måling baseret på, om det er elever med et lavt, middel eller højt udgangspunkt i selvvalgt resiliens, der udvikler sig mest.

Analysen viser, at 2 ud 3 elever med et lavt udgangspunkt før indsatsperioden fortsat er på et lavt niveau af selvvalgt resiliens umiddelbart efter det intensive læringsforløb.

Dog ses fortsat elever, der flytter sig mellem de tre niveauer Således ses en positiv udvikling for 44% af eleverne, der umiddelbart efter det intensive læringsforløb befandt sig på et lavt niveau, men som ved den afsluttende måling befinder sig på et højt niveau. At det er de svageste elever, der løftes gennem de intensive læringsforløb, er samme resultat, som vi finder i evalueringer af lignende indsats. Andre elever falder lidt i niveau, idet 45% af eleverne, der før det intensive læringsforløb var på et middel niveau, er på et lavt niveau efter forløbet ved postmålingen.

UDVIKLINGEN I SELFEFFICACY

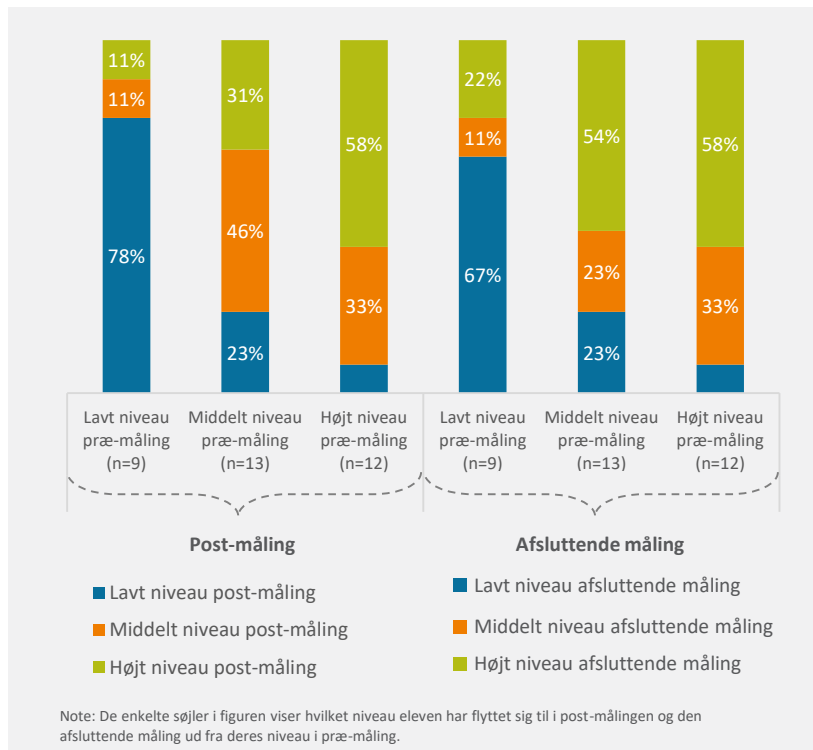


Som ved analyserne af udviklingen i samarbejde og resiliens, har vi i den tilsvarende analyse for selvefficacy (faglig selvtilid) set på hvordan, eleverne udvikler sig på deres selvopfattede selvefficacy gennem undersøgelsesperioden fra præ-målingen til post-målingen og senere den afsluttende måling baseret på, om det er elever med et lavt, middel eller højt udgangspunkt i samarbejdsevne, der udvikler sig mest.

Analysen peger på flere af de samme tendenser som de to foregående analyser. Hver fjerde af eleverne med et lavt niveau af selvopfattet selvefficacy som udgangspunkt har efter det intensive læringsforløb rykket sig op i gruppen med et højt niveau.

Eleverne med et højt niveau fastholder fortsat deres niveau relativt til resten af deltagerne. 80% af eleverne, der startede med et højt niveau før det intensive læringsforløb er umiddelbart efter afslutningen af forløbet fortsat på et højt niveau, ligesom de også er det ved den afsluttende måling.

UDVIKLINGEN I SELVTILLID



Som ved analyserne af udviklingen i samarbejde, resiliens og selfefficacy, har vi i den tilsvarende analyse for selvtillid set på hvordan, eleverne udvikler sig på deres selvopfattede selvtillid gennem undersøgelsesperioden fra præ-målingen til post-målingen og senere den afsluttende måling baseret på, om det er elever med et lavt, middel eller højt udgangspunkt i samarbejdsevne, der udvikler sig mest.

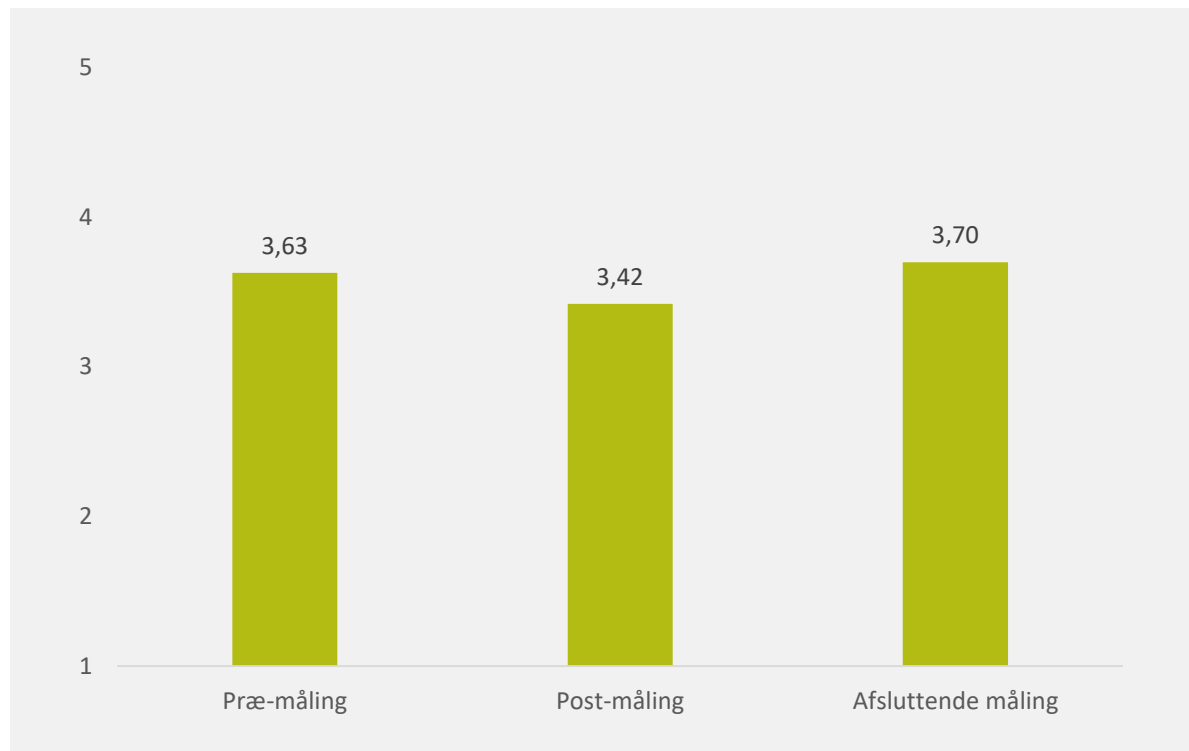
Udviklingen blandt elever med et lavt niveau som udgangspunkt er mindre sammenlignet med de øvrige tre parametre nævnt ovenfor. Knap 8 ud af 10 elever med et lavt niveau af selvopfattet selvtillid før det intensive læringsforløb, har således fortsat et lavt niveau efter læringsforløbet, og 2 ud af 3 har også et lavt niveau ved den afsluttende måling. På trods af at udviklingen blandt gruppen af elever med et lavt niveau før indsatsen ikke er lige så stor som for de andre tre parametre, er der dog en tredjedel af eleverne, der opnår et højere niveau af selvopfattet selvtillid fra indsatsen startede til den afsluttende måling.

Der ses også en udvikling i gruppen af elever med et middel niveau som udgangspunkt, idet over halvdelen i denne gruppe har flyttet sig til et højt niveau ved den afsluttende.

A black and white photograph of three young people, two men and one woman, smiling and giving thumbs up. They are positioned in the background, slightly out of focus. The image is framed by a thick orange border. A dark grey rectangular box is overlaid in the center, containing the text 'FAGLIG UDVIKLING' in white, bold, sans-serif capital letters.

FAGLIG UDVIKLING

DANSK

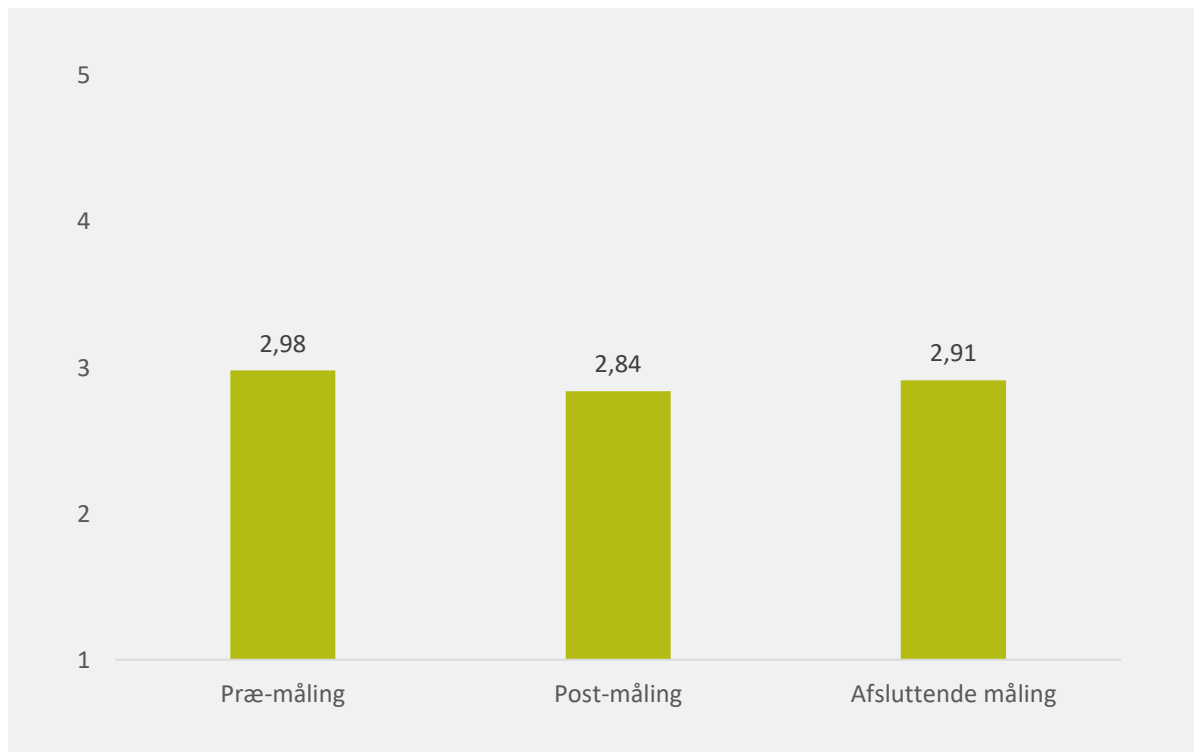


Ligesom ved målingen af elevernes non-kognitive udvikling er resultaterne af de kognitive test i dansk læsning og matematik færdighedsregning omsat til en skala fra 1 til 5.

Resultaterne i testen af dansk læsning viser, at der fra målingen forud for det intensive læringsforløb til målingen umiddelbart derefter skete et statistisk signifikant fald i elevernes læseniveau.

Denne umiddelbare udvikling i forbindelse med forløbet udligner sig dog ved den efterfølgende afsluttende måling, som er foretaget i maj 2018, så der over undersøgelsesperioden samlet set ikke er nogen udvikling i læseniveauet.

MATEMATIK

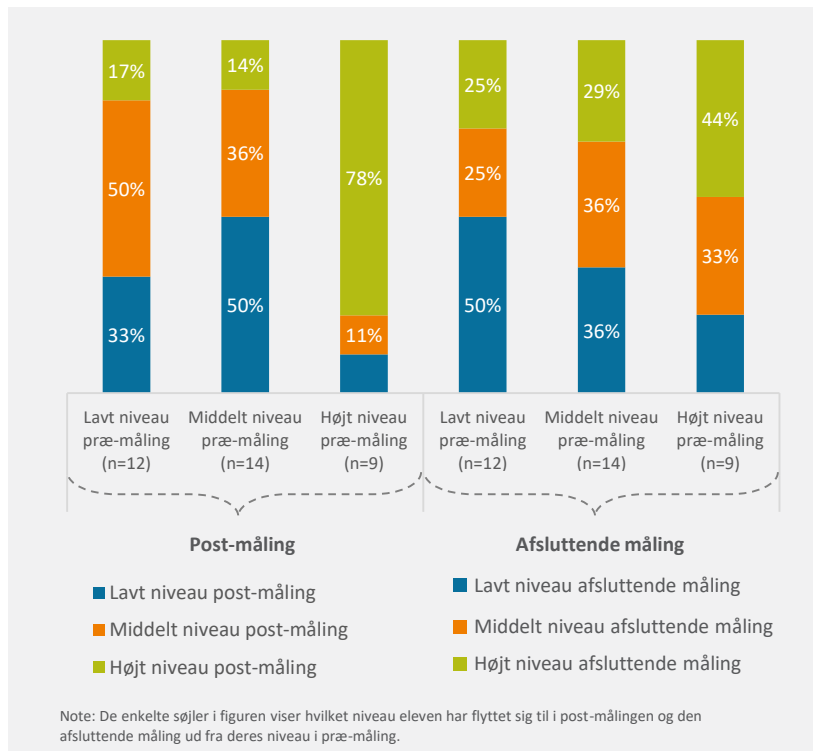


Når vi ser på udviklingen i elevernes niveau i matematik færdighedsregning, tegner der sig et billede, som i en vis grad matcher resultaterne fra dansk læsning.

I forhold til elevernes niveau i målingen forud for indsatsen viser analysen her, at elevernes færdighedsregningsniveau umiddelbart efter forløbet er faldet statistisk signifikant.

Sammenlignet med resultaterne fra den afsluttende måling i maj 2018 er der dog ikke nogen udvikling i elevernes færdighedsregningsniveau hen over undersøgelsesperioden.

UDVIKLINGEN I LÆSENIVEAU



For at vise hvordan eleverne udvikler sig gennem undersøgelsesperioden fra præ-målingen til post-målingen og senere den afsluttende måling undersøges det, om det er elever med et lavt, middel eller højt fagligt udgangspunkt, der udvikler sig mest.

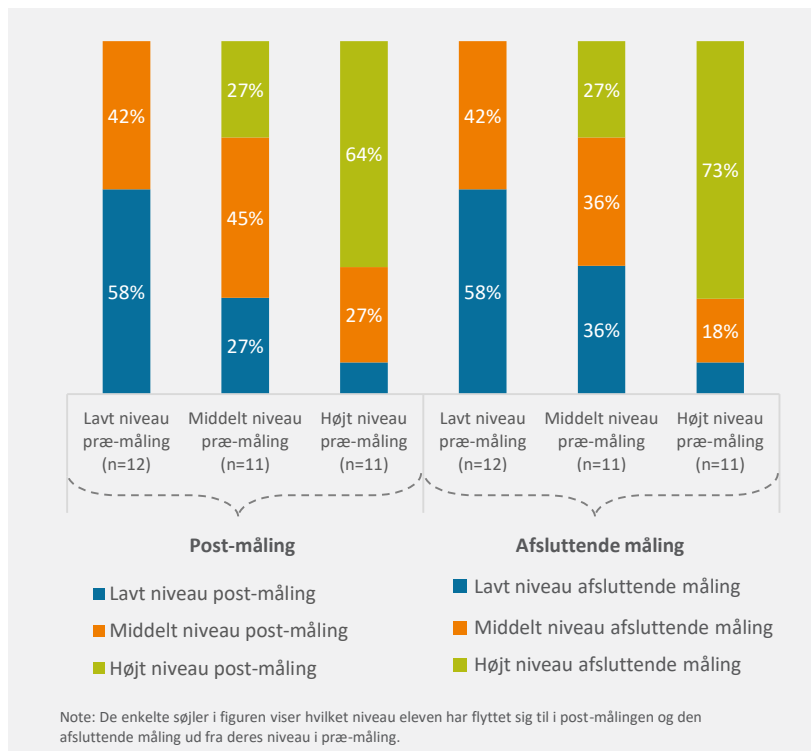
Analysen viser, at halvdelen af eleverne med et lavt udgangspunkt efter det intensive læringsforløb har flyttet sig op på et middel niveau i dansk læsning, mens 33% fortsat har et lavt niveau umiddelbart efter det intensive læringsforløb.

Omvendt er der en mere negativ udvikling i gruppen af elever, som havde et middelniveau ved første måling før det intensive læringsforløb. Her er halvdelen umiddelbart efter indsatsen faldet til det laveste niveau.

Disse umiddelbare udviklinger i elevernes læseniveau er dog aftagende, når vi ser på den afsluttende måling fra maj 2018, hvor der er større overensstemmelse mellem elevernes indledende og afsluttende faglige niveauer ved hhv. præ-målingen og den afsluttende måling.

Da der er relativ stor homogenitet i elevernes faglige niveauer er det meget finmaskede grænser for definitionerne af grupper, og det betyder, at der ikke skal ske en stor udvikling i elevernes prøveresultater, før de rykker sig mellem grupperne.

UDVIKLINGEN I FÆRDIGHEDSREGNINGSNIVEAU



Som ved analysen af udvikling i læseniveau ses der i en tilsvarende analyse for matematik på, hvordan eleverne med henholdsvis et lavt, middel og højt niveau udvikler sig gennem undersøgelsesperioden fra præ-målingen til post-målingen og senere den afsluttende måling.

Denne analyse viser, at eleverne med det laveste udgangspunkt i færdighedsregning er dem, der har rykket sig mest i løbet af indsatsperioden fra præ- til post-måling, og at denne udvikling også er blevet fastholdt frem mod den afsluttende måling. Således har 42% af eleverne med et lavt niveau ved den indledende måling før det intensive læringsforløb et middel niveau både umiddelbart efter forløbet samt ved den afsluttende måling.

Analysen her viser samtidig, at eleverne med middelniveau oplever de største forandring, men at det sker med både negativt og positivt fortegn, så nogle i de to efterfølgende målinger bliver en del af gruppen med lavest niveau, mens andre går til gruppen med et højere fagligt niveau.

**KOBLING MELLEM PERSONLIG,
SOCIAL OG FAGLIG UDVIKLING**

KOBLENDE ANALYSER MELLEM DE ENKELTE DIMENSIONER

I denne evaluering følger vi elevernes udvikling i forhold til en række faglige, personlige og sociale dimensioner, som vi har gennemgået selvstændigt i de første dele af rapporten.

Det teoretiske fundament for dette fokus er nobelprismodtager James Heckmans forskning omkring betydningen af personlige og sociale kompetencer som fundamentet for beskæftigelse og videre uddannelse.

I denne analyse kobler vi også de forskellige dimensioner ved at se på, om udviklingen i personlige og sociale kompetencer kan forklare udviklingen i de faglige resultater fra umiddelbart før til lige efter det intensive læringsforløb.

Det gør vi konkret gennem en række statistiske analyser, hvor vi dykker ned i de enkelte sammenhænge. Som i de resterende analyser skal resultaterne tolkes med en vis forsigtighed, da det begrænsede datamateriale betyder, at vi må fortolke resultaterne med forbehold for, at ikke alle elever har deltaget i alle målinger.



KOBLING AF PERSONLIG OG SOCIAL UDVIKLING TIL FAGLIGE RESULTATER

Sammenhæng mellem udvikling i resiliens og udvikling i læseprøveresultat

Analysen af sammenhængen af udvikling i de enkelte non-kognitive færdigheder og elevernes faglige udvikling i læsning giver et nuanceret billede af forklarende faktorer.

Denne analyse viser, at elever med et lavt niveau af resiliens alle oplever en negativ udvikling i deres resultat i læsning.

Samtidig tegner der sig et mere nuanceret billede af udviklingen i læseresultater for elever med høj resiliens. Hvis de oplever en negativ udvikling i deres resiliens vil deres læseresultat ikke blive negativt påvirket, mens det omvendt vil blive dårligere end gennemsnittet, hvis deres resiliens stiger.

Dette resultat viser, at resiliens ikke er en entydig positiv egenskab, men at det er nødvendigt at have et balanceret forhold til dette for at kunne understøtte faglig udvikling.

Som resiliens er defineret her, kan et højt niveau udtrykke en vis ligegyldighed i forhold til ens faglige præstationer, og derfor er det vigtigt at monitorere, hvordan elever med et indledningsvist højt niveau af resiliens udvikler sig.

Analysen viser samtidig, at en positiv udvikling i self-efficacy generelt medfører en negativ faglig udvikling i læsning. Vi tilskriver dette fund samme forklaring som ovenstående.

Sammenhæng mellem udvikling i selvtillid og udvikling i færdighedsregningsresultat

Mens udviklingen i elevernes læseresultater afhænger af deres indledningsvise resiliens, viser den videre analyse af udviklingen i færdighedsregningsresultater en anden og mere enkel sammenhæng.

Her viser analysen en tydelig sammenhæng mellem udvikling i elevernes selvtillid og deres udvikling i deres resultater i færdighedsregning. Denne sammenhæng er, at en positiv udvikling i selvtillid betyder en positiv udvikling i prøveresultatet.

Der er således af 53% af eleverne med en negativ udvikling i selvtillid, som også oplever en negativ udvikling i deres færdighedsregningsresultat. Samtidig oplever 64% af eleverne med en positiv udvikling i selvtillid også en positiv udvikling i deres prøveresultat.

A black and white photograph of a classroom. In the foreground, two boys are seated at a desk. The boy on the left is wearing a dark t-shirt with white stripes on the sleeves and is looking down at a piece of paper. The boy on the right is wearing a light-colored t-shirt and is looking towards the right side of the frame with a slight smile. His hands are clasped together on the desk. In the background, other students are visible, but they are out of focus. A dark horizontal bar is overlaid across the middle of the image, containing the word 'METHODE' in white capital letters.

METHODE

METODE TIL ESTIMATION AF FAGLIGE KOMPETENCER

Til at måle elevernes faglige udvikling anvender Folkeskolens 9. klasses afgangsprøver fra 2012, 2015 og 2017 for henholdsvis dansk læsning og matematik færdighedsregning.

Det er dog nødvendigt at foretage en korrektion af testscoren for de enkelte prøver, da der kan være stor forskel i, hvor svære prøverne er. Det korrigerer vi for gennem en statistisk analyse af de enkelte prøvesæts sværhedsgrad.

Vi laver således en modelbaseret korrektion af resultaterne gennem den såkaldte Leuenbach-model, som vi bruger til at omsætte resultaterne til en fælles skala, så de kan sammenlignes.

Det giver et meget mere nøjagtigt resultat, som samtidig gør det muligt at se på faglig udvikling, hvilket ikke er muligt ved at sammenligne udvikling i eksempelvis karakterer.

For formidlingens skyld er resultaterne her omsat fra logit-scores til en metrisk skala gående fra 1 til 5.



METODE TIL ESTIMATION AF PERSONLIGE OG SOCIALE KOMPETENCER

Spørgeskemaet inkluderer fem forskellige skalaer, der sigter mod at måle fem forskellige dele af elevernes non-kognitive kompetencer. De fem skalaer er *samarbejdsevne*, *selvtillid*, *selfefficacy*, *selvindsigt* og *resiliens*. Skalaerne består af 5-7 spørgsmål, der måles på en 5-punkts Likert skala gående fra helt enig til helt uenig.

Rasch-modellen anvendes til at analysere sådanne kategoriske data, så det er muligt at estimere én værdi per individ per skala. Modellen tager højde for flere elementer, der kan påvirke udfaldet af skalaen, blandt andet om respondents svar på spørgsmålene der udgør én skala, er afhængig af svarene på spørgsmålene der udgør en anden skala. Således sikres det, at de estimerede værdier kun afspejler den enkelte skala.

Resultatet af Rasch-modellen er ét logit-estimat for hvert individ per skala. Disse estimater konverteres, således at hver individ har én værdi fra 1-5 for hver af de fire skalaer fra spørgeskemaet.

- Den femte skala, *selvindsigt*, fra spørgeskemaet indgår ikke, da analyserne viser, at vi ikke kan danne en skala for denne dimension. Det kan skyldes, at der ikke er nok data, og derfor gentages analyserne i forbindelse med den endelige evaluering. Spørgsmålene knyttet til selvindsigt indgår derfor ikke i analyserne.



EPINION AARHUS

HACK KAMPMANNS PLADS 1-3
8000 AARHUS C
DENMARK
T: +45 87 30 95 00
E: AARHUS@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION COPENHAGEN

RYESGADE 3F
2200 COPENHAGEN N
DENMARK
T: +45 87 30 95 00
E: COPENHAGEN@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION HAMBURG

ERICUSSPITZE 4
20457 HAMBURG
GERMANY
T: +43 (0)699 13180416
E: HAMBURG@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION LONDON

D'ALBIAC HOUSE (ROOM 1015-1017)
CROMER ROAD, HEATHROW CENTRAL AREA
HOUNSLOW, TW6 1SD
T: +44 (0) 7970 020793
E: LONDON@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION MALMÖ

ADELGATAN 5
21122 MALMÖ
SWEDEN
E: CONTACT@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION OSLO

BISKOP GUNNERUS GATE 2
0155 OSLO
NORWAY
T: +47 97 11 73 50
E: OSLO@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION SAIGON

11TH FL, DINH LE BUILDING,
1 DINH LE, DIST. 4, HCMC
VIETNAM
T: +84 8 38 26 89 89
E: HCMC@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION SINGAPORE

60 PAYA LEBAR ROAD
#08-43 PAYA LEBAR SQUARE
SINGAPORE
E: CONTACT@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION STAVANGER

KLUBBGATEN 4
4006 STAVANGER
NORWAY
T: +47 90 17 18 99
E: STAVANGER@EPINIONGLOBAL.COM

EPINION VIENNA

HAIBURGERSTRASSE 20/7
1030 VIENNA
AUSTRIA
T: +43 (0)699 13180416
E: VIENNA@EPINIONGLOBAL.COM